

OPONENTSKÝ POSUDOK
OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

Téma habilitačnej práce:

PRINCÍP SOCIÁLNEJ SPRAVODLIVOSTI V PRÁVNOM PORIADKU SLOVENSKEJ REPUBLIKY (REFLEXIE V SOCIÁLNEJ PRÁCI)

Autor: Dr.h.c.JUDr.Ing.VLASTIMIL VICEN, PhD.

Oponent: Prof. Ing. Paweł Czarnecki, PhD. MBA, LL.M, MPH, Dr h.c.

v študijnom odbore 3.1.14 Sociálna práca.

Predkladaná habilitačná práca analyzuje pojem „sociálna spravodlivosť“ v teoretických, analytických, komparatívnych, filozofických i dejinných súvislostiach, ale i v praktických súvislostiach hodnotenia súdnych rozhodnutí. Jej cieľom bola hĺbková analýza princípu sociálnej spravodlivosti v právnom poriadku Slovenskej republiky v reflexii na sociálnu prácu, výskum je rozborom právneho status quo, ako aj právnej úpravy pro futuro. Autor svojim výskumom prišiel k záveru, že princíp sociálnej spravodlivosti je vo svojej podstate nedefinovateľný, nakoľko ide o tvárny teorém determinovaný v rôznych časových obdobiach rôznymi okolnosťami (ako napr. historickým obdobím, či miestnymi zvyklosťami). A hoci je idea spravodlivosti známa takmer všetkým kultúram, je nesmierne komplikované, až nemožné, sformulovať univerzálnu definíciu pojmu „spravodlivosť“, ktorá by bola odbornou verejnosťou akceptovaná bez ďalších výhrad. Napriek skutočnosti, že pojmový aparát vedy teórie práva je mimoriadne precízny, pojem „spravodlivosti“ ostáva pomerne otvorený.

V habilitačnej práci boli využité diferentné metódy výskumu (metóda analýzy, syntézy, abstrakcie, komparácie, komparatívnej analýzy i empirie.) Väčšina využitých metód sa aplikovala prierezovo v obsahu celého diela, v práci je zjavný úprimný záujem autora predložiť vedecké závery, z ktorých by vyplývala maximálna miera pravdivého vedeckého poznania, vítané by bolo hlbšie prepojenie s oblasťou sociálnej práce.

Celá práca má 199 strán. Jej štruktúra môže vzbudiť výhrady práve kvôli nedostatočnému priestoru prepojeniu predmetu práce s oblasťou sociálnej práce, 4.kapitola práce s názvom *Problém sociálnej spravodlivosti v teórii a v právnej regulácii sociálnej práce* má len 3 strany a vzhľadom k študijnému odboru by si zaiste zaslúžila ďaleko väčší priestor.

Z metodického hľadiska je potrebné vyvodiť záver, že výskumný problém bol dôkladne premyslený, autor postupoval od všeobecných problémov (napr. definovania určitého pojmu) k osobitným problémom (napr. hodnoteniu príslušných častí právnych rozhodnutí. Ako slabinu práce vnímam minimalistické prepojenie predmetu práce s oblasťou sociálnej práce.

Autor pri spracovaní témy využil širokú škálu bibliografických zdrojov, cenným prínosom k téme by mohli byť viaceré aktuálne zdroje k pojednávanej téme v zahraničnej literatúre, ktorá by mohla byť pri analýze predmetu práce oveľa širšie využitá, literatúra v cudzom jazyku je k téme sociálnej spravodlivosti aj v prepojení na sociálnu prácu už dostupná.

Napriek svojim limitom je dielo originálne, zaujímavé a zaslúži si uznanie. Preto vás žiadam, aby bol autor tejto práce prijatý do ďalších etáp habilitačného konania.

Odporúčam prácu k obhajobe pred habilitačnou komisiou v študijnom odbore 3.1.14 Sociálna práca.

Warszawa 2.12.2019r.

Prof. Ing. Paweł Czarnecki, PhD, MBA, LL.M, MPH, Dr h.c.