

OPONENTSKÝ POSUDOK

habilitačnej práce

Meno oponenta a jeho pracovisko: *prof. PhDr. Martina Mojtová, PhD.*

Katedra sociálnej práce a sociálnych vied, Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva, Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Kraskova 1, 949 74 Nitra

Názov habilitačnej práce: *„Princíp sociálnej spravodlivosti v právnom poriadku Slovenskej republiky (reflexie v sociálnej práci)“*

Autor habilitačnej práce: *Dr. h. c. JUDr. Ing. Vlastimil Vicen, PhD.*

p.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	Aktuálnosť témy a vzťah k študijnému programu: <i>Téma habilitačnej práce “Princíp sociálnej spravodlivosti v právnom poriadku Slovenskej republiky vo vzťahu k sociálnej práci“ je aktuálna a súvisí so študijným odborom v teoretickej aj praktickej rovine.</i>
2.	Požadovaný rozsah a posúdenie štruktúry práce: <i>Predložená práca má 199 strán a splňa požadovaný počet na tento typ prác. Autor rozpracoval úvod na 8 strán, čo je neobvyklé, obyčajne je úvod na 2 stranách.</i>
3.	Zorientovanie sa autora v danej problematike predovšetkým analýzou domácej a zahraničnej literatúry: <i>Autor sa v habilitačnej práci pokúsil o precíznu analýzu pojmu „spravodlivosť“ a obohatil ju o inovatívne poznatky. Problematiku sociálnej spravodlivosti v práve skúmal v rôznych súvislostiach, napr. teoretických, analytických, komparatívnych, empirických, dejinných, aktuálnych a aplikačných. Neanalyzuje výlučne legislatívny status quo, ale poukazuje tiež na možný vývoj právnej úpravy smerom pro futuro. Teší ma, že autor zdôrazňuje, že spravodlivosťou sa nezaobera výlučne právo, ako objekt vedeckého výskumu ju nachádzame aj v iných vedných odboroch, ako napr. vo filozofii, sociológii, ekonómii, sociálnej práci, či psychológii. Takisto poukazuje na to, že myšlienka spravodlivosti vyjadruje významný morálny princíp, ktorý sa dožaduje, aby obsah platného práva bol dodržiavaný, prípadne nebol porušovaný. V štvrtej kapitole sa autor venuje problému spravodlivosti v judikatúre vybraných súdov, konkrétne rozhodovacej praxi Ústavného súdu Slovenskej republiky a Ústavného súdu Českej republiky, kde identifikoval spríbuznené právne názory a hodnotové závery, ktoré sa týkajú princípu spravodlivosti. Očakávala by som, že pre sociálnu prácu bude táto kapitola kľúčovou, žiaľ, absentuje v nej dôkladnejšie prepracovanie pojmu spravodlivosti z hľadiska sociálnej práce. Celkovo môžem zhodnotiť, že autor je dostatočne orientovaný v téme, čo preukázal v spracovaní teoretických východísk, ktoré sýti bohatými domácimi aj zahraničnými literárnymi zdrojmi a prepája ich s praktickou skúsenosťou. Je na škodu, že viac zdrojov pochádza z rokov 1960-1990, aktuálne zdroje sú zastúpené v menšej miere. V texte miestami chýba kritické reflektovanie názorov či zistení jednotlivých autorov. V Zozname použitej literatúry chýbajú niektoré požadované údaje, napr. ISBN. Takisto v Zozname absentuje Zákon o sociálnej práci č. 219/2014 Z.z., ktorý je v téme súvisiacej s reflexiami v sociálnej práci dosť podstatný.</i>
4.	Posúdenie formálnej jazykovej a štylistickej úrovne práce: <i>Predložená práca po formálnej stránke (pravopis a štylistika) napísaná na požadovanej úrovni, bez vážnych nedostatkov.</i>

5.	<p>Posúdenie prínosu práce a jej použiteľnosť <i>Habilitačná práca je komplexnou prehľadovou štúdiou o spravodlivosti s dôrazom na detaily. Oceňujem, že závery, ktoré autor predstavil, v mnohých prípadoch verifikoval v prostredí aplikačnej praxe.</i></p>
6.	<p>Otázky pre autora pri obhajobe práce: <i>1. Čo bolo Vašou motiváciou na napísanie habilitačnej práce s touto problematikou?</i></p>

Záver:

Predložená habilitačná práca spĺňa požadované kritériá pre tento typ prác. Odporúčam ju prijať k obhajobe pred habilitačnou komisiou v študijnom odbore Sociálna práca.

V Nitre 12.12.2019

Podpis: _____

prof. PhDr. Martina Mojtová, PhD.