

Téma habilitačnej práce: *Psychohygienu a kvalita života sociálnych pracovníkov*

Autor: *PhDr. Monika Guľašová PhD.*

Oponent: *doc. PhDr. Ing. Lýdia Lešková PhD.*

Odbor: *Ošetrovatel'stvo*

Pripomienky k habilitačnej práci: (školiťel' nekladie otázky)

Celková štruktúra, primeranosť k téme a cieľu, rozsah, vyváženosť, vnútorná nadväznosť častí práce

Problematika psychohygieny a kvality života je zaujímavou témou, ktorá má svoje opodstatnenie pre pomáhajúce profesie a pracovníkov pomáhajúcich profesií, ku ktorým nepochybne patria i sociálni pracovníci.

Rozsah práce je 106 strán, pričom podľa Smernice VŠZaSP sv. Alžbety v Bratislave č. 07/2011 o náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác (ďalej len „Smernica“) je odporúčaný rozsah habilitačnej práce 150 až 200 strán (čl. 7, ods. 3).

Úvod práce je neštandardný, autorka sa venuje predstaveniu svojej profesionálnej kariéry, pričom absentuje taká skutočnosť, akým je cieľ práce.

Habilitačná práca je rozdelená do 4 kapitol, ktoré sú v značnej disproporcii čo do rozsahu, ako i do členenia na podkapitoly. Je problematické písať o nadväznosti medzi kapitolami.

Práca je súborom publikovaných prác zväčša v spoluautorstve s inými autormi, kde nie je uvedený podiel autorky.

Podľa Smernice má ísť o súbor publikovaných vedeckých prác, avšak napr. podkapitoly 1.1 – 1.4 predstavujú časť práce, ktorá v Centrálnom registri Evidencie publikačnej činnosti je zaevidovaná v kategórii BAB (Odborná knižná publikácia).

Usporiadania práce podľa IMRAD-u absentuje.

Preukázanie teoretických vedomostí k téme

Teoretické východiská predkladajú základné informácie o skúmanej problematike. Autorka sa zamerala na skúmanie problematiky skôr zo psychologického hľadiska (kapitoly 1, 2, 4), na popisanie napr. stresu, ale nie na samotnú psychohygienu a kvalitu života sociálnych pracovníkov.

Tejto problematike, ktorá je deklarovaná v názve práce je venovaná v práci len nepatrná pozornosť.

Od strany 52 po stranu 101 (47 % z celkového rozsahu práce) sa autorka venuje kvalite života pacientov s ICHS, čo vôbec nie je témou práce (kapitola 3).

Metodologická stránka, identifikácia pojmov, stanovenie problémov, cieľov, úloh, výber metód

Metodologická časť práce v zmysle IMRAD absentuje.

V niektorých, z pôvodne publikovaných prácach, sa nachádza spracovaná metodológia – ide o kapitolu 3.

Analýza získaných výsledkov

Analýza výsledkov je spracovaná len v kapitole 3.

V ostatných kapitolách, ktoré sú bližšie k téme práce, analýza absentuje.

Práca s literatúrou, rozsah, štruktúra, reprezentatívnosť, citačná norma

Autorka za každou publikovanou prácou uvádza literatúru. Jej zápis je nejednotný a nekorešponduje so Smernicou a s ISO 690 a ISO 690-2.

Taktiež kapitola 4, ktorá je novou časťou, ktorú autorka spracovala je kompilátom z diel 8 autorov, pričom je zaujímavým faktom, že za touto kapitolou autorka uvádza 43 zdrojov (hoci 35 z nich autorka vôbec v kapitole 4 nepoužila).

Grafická, estetická a jazyková stránka (štylistika, gramatika, interpunkcia)

Grafická a estetická stránka je na dobrej úrovni.

Vidieť ale veľké rozdiely v štýle písania prioritne medzi kapitolou 4 a ostatnými kapitolami (časti tejto kapitoly využívajú aj zdroje Bc. prác).

Pripomienky, otázky pre autora pri obhajobe práce

Percentuálny podiel textu, ktorý má prekryv s indexom prác korpusu CRZP je v predloženej práci s hodnotou 87,18 %, čo je pôsobené tým, že autorka prácu opätovne vkladala do systému.

K habilitačnej práci mám nasledovné pripomienky:

- autorka nevymedzila cieľ práce
- absentuje metodologická časť práce v prepojení na IMRAD
- odklon od témy práce,
- nerešpektovanie zápisu použitej literatúry,
- rozsah práce (106 strán, z toho 56 strán k téme – často zo širšieho pohľadu),
- všeobecný záver, bez rešpektovania náležitostí, s rozsahom jednej strany.

Písomné hodnotenie, či práca zodpovedá požiadavkam a či sa odporúča k obhajobe

Na základe preštudovania habilitačnej práce PhDr. Moniky Gaľašovej, PhD., ktorú spracovala v odbore 3.1.14 Sociálna práca, konštatujem, že práca podľa môjho názoru n e s p í ň a náležitosti a neodporúčam ju k obhajobe.

Otázky do diskusie

Ako súvisia vedecké články uvedené v kapitole 3 o kvalite života pacientov s ICHS s témou práce „Psychohygiena a kvalita života sociálnych pracovníkov“ ?

Čo bolo cieľom Vašej práce ?