

**VYSOKÁ ŠKOLA ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE SV.
ALŽBETY, BRATISLAVA**

POSUDOK OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

Téma habilitačnej práce: Psychohygiena a kvalita života sociálnych pracovníkov

Autor: PhDr. Monika Guľášová, PhD.

Oponent: doc. PhDr. ThDr. PaedDr. Lenka Lachytová, PhD., MBA.

Odbor Sociálna práca

Predkladaná habilitačná práca predstavuje snahu autorky prezentovať najvýznamnejšie vedecké publikácie, ktorých kompozícia by mala odrážať následnosť tém, ktorým sa v priebehu svojej vedecko-výskumnej činnosti a praxe zaoberala. Súbor vedeckých publikácií v spracovaní habilitačnej práce je skôr výnimočnosťou ako obligátnou záležitosťou a je zrejme výsledkom „veľkej snahy autorky.“

1. Aktuálnosť témy a vzťah k študijnému odboru

Predložený súbor vedeckých publikácií v habilitačnej práci mal byť zameraný na psychohygienu a kvalitu života sociálnych pracovníkov. Zámer, ktorý je naznačený v kontexte habilitačnej práce nám dáva priestor pre opätovné výskumy v tejto oblasti. Je tu však viditeľný značný nesúlad názvu práce s jej obsahom, nevzťahujúcim sa k študijnému odboru sociálna práca.

2. Aktuálnosť témy

Téma habilitačnej práce je síce stále aktuálna, ale autorka neprezentuje iba publikácie úzko vyšpecifikované na vybranú problematiku, ale charakterizuje aj širšie rámce z odboru psychológia.

3. Požadovaný rozsah a posúdenie štruktúry práce

Vedecké štúdie sú skompletizované na 116 stranách vrátane záveru a sú rozdelené do 4 kapitol. V neštandardnom úvode pripomínajúcom úvod na bestseller autorka prezentuje samú seba, nie cieľ práce. Väčšiu časť práce tvoria publikácie v spoluautorstve a koncentrované na odbor psychológia (70%), pričom autorka by nemala zabúdať, že habilitačné konanie nerealizuje v odbore psychológia, ale sociálna práca. Pre účely tejto práce autorka mala všeobecné tvrdenia z jednotlivých kapitol implementovať do problematiky psychohygieny a kvality života sociálnych pracovníkov, čo malo byť aj jej pôvodným zámerom. Posledná štvrtá kapitola s názvom dôležité zručnosti a kompetencie psychohygieny v príprave sociálneho pracovníka, o kompetenciách vôbec nepojednáva a je neštandardne ukončená bez záveru s výpovednou

hodnotou. V jednotlivých kapitolách absentuje prirodzená myšlienková gradácia a logická kontinuita zameraná na problematiku, ktorou sa autorka mala zaoberať. Vedecké štúdie, ktoré autorka skompletizovala v habilitačnej práci nekorešpondujú s jej názvom, čo sa považuje za vážny nedostatok zvlášť pri takomto druhu vedeckej práce.

4. Posúdenie formálnej stránky práce

Predložený súbor vedeckých publikácií je po formálnej stránke spracovaný na primeranej úrovni. V práci sa vyskytujú nedostatky formálneho charakteru (napr. str. 43 obrázok 3, na ktorý sa autorka odvoláva nekorešponduje s textom). Korektnosť citovania nie je dodržaná na strane 34-37.

5. Metodológia výskumu

Tretiu kapitolu autorka venovala súboru výskumných vedeckých štúdií z roku 2007 a 2010. Nespochybnujem kvalitu vedeckých štúdií a vhodnosť ich metodiky, avšak je potrebné sa zamyslieť nad tým, či 12 ročné štúdie v spoluautorstve sú pre habilitačnú prácu optimálne a či by nebolo vhodnejšie do súboru empirických štúdií zaradiť aktuálne výskumy v problematike korešpondujúcej s názvom habilitačnej práce...? V predkladanom zozname vedeckých štúdií absentuje proces myšlienkového rozčleňovania skúmaného problému na jednotlivé časti, s cieľom vyčleniť z celej rady faktov a súvislostí tie hlavné, podstatné a nutné, ktoré môžu osvetliť príčiny vzniku a priebehu skúmanej udalosti a jej podstatu v súvislosti s problematikou psychohygieny a kvality života sociálnych pracovníkov. Aplikácia metód a zvolená metodika by mali zodpovedať charakteru práce, jej téme, spôsobu spracovania a predpokladaným výsledkom.

6. Otázky k práci

1. Aké sú kompetencie psychohygieny v príprave sociálneho pracovníka?
2. Na základe akých výskumných štúdií autorka v závere deklaruje, že bez osvojenia si základov psychohygieny počas štúdia je riziko vyhorenia veľmi vysoké?
3. Podľa autorky by vzdelávacie inštitúcie mali promptne reagovať a sústrediť sa na formovanie nielen vzdelaných, ale aj osobnostne zrelých profesionálov v pomáhajúcich povolaniach: Akým spôsobom by autorka implementovala svoje tvrdenia?

7. Záverečné zhodnotenie

Po postačujúcej reflexii na vyššie spomenuté pripomienky a zodpovedaní otázok k habilitačnej práci, navrhujem udeliť PhDr. Monike Guľášovej, PhD., vedecko-pedagogický titul docent (v skratke „doc.“) v študijnom odbore 3.1.14 Sociálna práca.

Košice, 06. 12. 2019

doc. PhDr. ThDr. PaedDr. Lenka Lachytová, PhD., MBA.

(podpis oponenta)