

## **Oponentský posudok habilitačnej práce**

Autor habilitačnej práce: RNDr. Mgr. Daniela Barkasi, PhD.

Oponent habilitačnej práce: prof. MUDr. Jozef Mikloško, PhD.

Názov dizertačnej práce: Motivácia k voľbe študijných odborov pomáhajúcich profesií v kontexte osobnostných charakteristík a prosociálnych tendencií.

### **Aktuálnosť zvolenej témy**

Pomáhajúce profesie sa vyznačujú poskytovaním pomoci iným ľuďom a sú považované na veľmi náročné profesie z dôvodu ich osobnej pozície a vzťahu ku klientom. Motivácia je kľúčovým faktorom, ktorý ovplyvňuje kvalitu vykonanej práce, má dopad na jej výkon a vedie človeka k dosiahnutiu cieľa. Zvolenú tému považujem za vhodnú a veľmi aktuálnu.

### **Splnenie sledovaného cieľa habilitačnej práce**

Cieľom výskumu habilitačnej práce bolo zistiť prosociálne tendencie u študentov vysokoškolského štúdia v študijnom odbore sociálna práca. Celá práca vytvára jeden konzistentný celok, na základe spracovania považujem stanovený cieľ za splnený. Celkové spracovanie a prepojenie jednotlivých oblastí považujem za akceptovateľné.

### **Metódy spracovania**

Predložená práca má 159 strán a je spracovaná do 3 kapitol. Autorka zvolila neštandardný spôsob spracovania. Habilitačnú prácu v podobe súboru prác tvorí 9 príspevkov z medzinárodných vedeckých konferencií. V troch kapitolách popisuje tri oblasti, oblasť motivácie, oblasť prosociálnych tendencií a osobnostných charakteristík. Nosná téma je motivácia, ktorá vedie študentov k voľbe v oblasti pomáhajúcich profesií v kontexte osobnostných charakteristík a prosociálnych tendencií. Oceňujem, že si autorka zvolila tému, ktorej sa venuje už od roku 2014. Pomáhajúce profesie sú veľmi náročné profesie. Zaujíma ma, či predložené výsledky výskumov sú výsledky jej vlastných realizovaných výskumov, nie je mi to celkom jasné.

Odborná úroveň textu je pomerne vysoká, text je vhodne doplnený početnými tabuľkami, kde však chýbajú zdroje. Zaujíma ma, odkiaľ autorka čerpala tieto tabuľky. Z hľadiska metodologického sa autorka rozhodla pre kvantitatívny prístup, metodika výskumu bola zvolená vhodne. Po formálnej stránke sú v práci len drobné nedostatky, ktoré však nenarúšajú celkovú kvalitu habilitačnej práce. Autorka preštudovala primerané množstvo odbornej literatúry.

### **Prínos pre ďalší rozvoj vedy**

Prínosom pre ďalší rozvoj vedy je voľba samotnej témy. Autorka potvrdila už známy fakt, že najväčším motivátorom pri voľbe tohto povolania je túžba nezištne pomáhať ľuďom.

## **Výsledky dizertačnej práce**

Výsledky práce sú popisné, ponúkajú nám základnú orientáciu v problematike.

## **Otázky do diskusie**

1. Pomenujte z vlastnej praxe tri najväčšie motivačné faktory pri voľbe študijných odborov v pomáhajúcich profesiách.

## **Hodnotenie dizertačnej práce**

Predloženú habilitačnú prácu považujem spracovanú na dostatočnej odbornej úrovni. Po úspešnej obhajobe navrhujem udeliť Daniele Barkasi stupeň odbornej kvalifikácie Docent sociálnej práce.

Bratislava 15.12. 2019

prof. MUDr. Jozef Mikloško, PhD.