

Oponentský posudok na habilitačnú prácu uchádzačky

RNDr.Mgr. Daniely Barkasi, PhD.

Oponent: doc.PhDr. Jana Keketiová, PhD.

Názov témy:

Motivácia k voľbe študijných odborov pomáhajúcich profesií v kontexte osobnostných charakteristík a prosociálnych tendencií.

Spoločenský význam témy:

Autorka vyzdvihuje vo svojej habilitačnej práci dôležitosť orientácie človeka vzhľadom na jeho budúce profesijné zameranie. Osvojenie profesie vyžaduje zvládnutie rozsiahlej teórie, ktorá súvisí s výkonom práce a bude vykonávaná spoločensky uznávanou formou.

Je teda zrejmé, že profesionalizácia soc. práce je determinovaná počiatočným odborným vzdelávaním a výcvikom ako i kontinuálnym vzdelávaním. Aj keď je pre soc. prácu ako profesiu príznačný prudký rozvoj, je zrejmá potreba mnohých opatrení, ktoré prispejú k posilneniu jej statusu.

Výber témy habilitačnej práce je veľmi aktuálny a obohacujúci aj pre prostredie univerzitného a vysokoškolského vzdelávania v sociálnej oblasti, poukazuje na dôležitosť správneho výberu štúdia. Habilitačná práca je venovaná oblasti motivácie k voľbe študijných odborov pomáhajúcich profesií v kontexte osobnostných charakteristík a prosociálnych tendencií.

Štruktúra práce

Habilitačná práca sa skladá z troch kapitol a má 143 strán.

Práca pôsobí dojmom množstva neutriedeného, nezkompletizovaného materiálu . Vyvolala vo mne dojem, že habilitantka si zvolila možnosť predložiť súbor svojich už v minulosti publikovaných prác. V tomto prípade by mala mať celá práca jednotný cieľ a jej zistenia by mali byť spracované tak, aby priniesli odpoveď na hlavnú výskumnú otázku.

Časti práce obsahujú odvolanie na publikovanú prácu habilitantky, ale v podkapitole 1.2,1.4,1.5,2.1,2.2,3.1, tomu tak nie je.

Čo sa týka metodiky, absentuje vedecké odôvodnenie výberu metód a celá empirická časť dizertačnej práce je veľmi skromná. Okrem toho nenachádzame v práci jednoznačné rozčlenenie na vlastné a empirické zistenia ako i interpretačnú časť.

Predloženú prácu tvorí súbor 9 vedeckých príspevkov, ktoré sú významovo v práci zaradené do troch kapitol. V úvode boli stručne charakterizované ciele jednotlivých príspevkov, ktoré predstavujú čiastkové výstupy z rozsiahleho výskumu realizovaného od r. 2014 na vzorke študentov študijných odborov sociálna práca a ošetrovateľstvo.

Habilitačnú prácu v podobe súboru prác tvorí 9 príspevkov z medzinárodných vedeckých konferencií, konaných doma i v zahraničí a vedeckých recenzovaných akademických časopisov.

Cieľom predloženej práce bolo zistiť motivačnú štruktúru, ktorá viedla študentov

k voľbe študijného odboru z oblasti pomáhajúcich profesií (sociálna práca a ošetrovateľstvo) v kontexte prosociálnych tendencií a osobnostných charakteristík u vysokoškolákov.

Cieľ práce je na viacerých miestach stanovený rôzne, na str.51 sa uvádza informácia o výskumnej vzorke pod názvom výskumný súbor.Str.21 má názov výskumný výber, nevyjadruje sa však autorka k samotnému výberu, ale popisuje výskumnú vzorku. V každej kapitole nachádzame inak formulovaný cieľ práce, čím pôsobí práca veľmi nekompaktne.

Zoznam bibliografických odkazov je roztrúsený po celej práci, čo nepôsobí dobrým dojmom. Z výskumného hľadiska vnímam nedostatočné množstvo zahraničnej literatúry, v práci sa nachádzajú iba slovenské a české tituly.

Prácu odporúčam k obhajobe.

Otázka:

Myslíte si, že je možné udržať krok s výskumnými trendmi , ak vychádzate iba zo slovenských a českých zdrojov ?

V čom vidíte prínos Vašej práce?

13.12.2019

doc.PhDr. Jana Keketiová, PhD.