

Doc. PaedDr. Oldřich Chytil, PhD.

Ostravská univerzita, Fakulta sociálních studií

Ostrava, 15. 6. 2017

Oponentský posudek

předkládaný v rámci řízení na jmenování doc. Ph.Dr Ol'gy Bočákovéj, PhD., profesorem v oboru Sociální práce na Vysoké škole zdravotnictva a sociálnej práce sv. Alžbety, n. o. Bratislava

Pedagogické aktivity

Uchazečka splňuje požadavek 10 let pedagogické práce na vysoké škole. U uchazeče o jmenování profesorem v oboru Sociální práce se předpokládá, že bude vyučovat předměty, které se tematicky týkají Sociální práce. Z tohoto typu předmětů uchazečka vyučovala:

- 2006 – 2012 Filozofie a etika v sociální práci Bc.
- 2011 – dosud Sociální práce Bc.
- 2010 – 2014 Vybrané teorie sociální práce Bc.
Programování a projektování v sociální práci Bc.

Uchazečka uvádí, že vyučuje na UCM Trnava od roku 2011 v doktorském studiu. Vzhledem k tomu, že na univerzitě není akreditován studijní program Sociální práce, lze předpokládat, že uváděné disciplíny Sociální politika a sociální zabezpečení a Aplikovaná sociální politika vyučuje v doktorském studijním programu Sociální politika, případně dalších dvou akreditovaných doktorských studijních programech.

Přesto, že formálně uchazečka splňuje požadavek 10 let pedagogické práce na vysoké škole, nesplňuje podle mne požadavek na výuku 10 let v oboru, ve kterém se uchází o jmenování profesorem. Dále nesplňuje požadavek na výuku v oboru Sociální práce v magisterském a doktorském studijním programu Sociální práce.

Publikační činnost a ohlasy

Předložené monografie nejsou zřetelně zaměřeny na obor Sociální práce. Kapitoly ve vědeckých monografiích vydávaných v zahraničí, které by se okrajově mohly dotýkat oboru Sociální práce, se zabývají sociálními službami, případně sociální politikou a nejsou součástí publikací vydaných vědeckými nakladatelstvími. Například často uváděné nakladatelství z Brna s názvem Tribun EU knihy pouze tiskne, nejde tedy o nakladatelství v pravém slova smyslu.

Vědecké práce publikované v zahraničních časopisech se rovněž netýkají Sociální práce. V seznamu časopisů není žádný z časopisů zaměřených na obor Sociální práce. V kategorii odborné práce v jiných domácích časopisech (kategorie BDF) uvádí uchazečka publikace, které nemají vůbec charakter odborné stati, například v časopise SILOČIARY.

Pokud jde o publikace ve sbornících z konferencí zařazených do WOS, rovněž se netýkají oboru Sociální práce, což lze dohledat v abstraktech uveřejněných v databázi WOS.

Je přinejmenším velmi neobvyklé, že uchazečka o titul profesor v oboru Sociální práce nikdy nepublikovala v časopise Sociální práce/Sociálna práca vydávaném v češtině a ve slovenštině, zařazeném do databáze SCOPUS. Rovněž nepublikovala v žádném prestižním zahraničním periodiku z oboru Sociální práce, ani v žádném periodiku z oboru Sociální práce zařazeném do uznávaných databází.

Předkládaný přehled publikací uchazečky je směsí témat, která s oborem jmenovacího řízení nemají žádnou souvislost.

Požadavek na uchazeče o jmenovací řízení v oboru Sociální práce je nejméně 40 ohlasů na publikované práce, z toho minimálně 20 v zahraničních časopisech. Autorka uvádí celkem 255 citací (144 domácích, 111 zahraničních) a 28 citací v zahraničních časopisech. Vzhledem k tomu, že nejsou citovány publikace týkající se oboru Sociální práce, nemají uváděné citace pro jmenovací řízení v oboru Sociální práce žádný význam. Nelze tedy posoudit reakce odborné komunity v oboru Sociální práce na publikované výstupy uchazečky o jmenovací řízení, ani doma ani v zahraničí.

Vědecká výchova

Uchazečka uvádí, že byla školitelkou 6 doktorandů, kteří úspěšně ukončili studium. Pouze jeden doktorand však absolvoval doktorské studium v oboru Sociální práce. Vzhledem k tomu, že se přepokládá, že podmínkou pro udělení titulu profesor v jakémkoli oboru je, že uchazeč je schopen doložit vytváření vědecké školy ve svém oboru, je jeden absolvent doktorského studia naprosto nedostatečný.

Za nemyslitelné rovněž požadují to, že uchazečka není členkou oborové rady doktorského studia Sociální práce, ale pouze programu Sociální politika na UCM FSV v Trnavě.

Vědeckovýzkumné projekty

Evidentní je nesplnění požadavku na řešení výzkumných grantů. Uchazečka uvádí projekty, které se netýkají oboru, ve kterém se uchází o jmenovací řízení a které navíc nejsou projekty výzkumnými. Pokud jde o jediný projekt VEGA, který je ve stádiu hodnocení, není jasná úloha uchazečky v tomto projektu.

Uznání odbornou veřejností

Důležitým kritériem pro udělení titulu profesor v oboru Sociální práce je uznání uchazečky odbornou vědeckou komunitou. Z předložených materiálů vyplývá, že se uchazečka účastnila celkem 68 konferencí, které se ovšem týkají zcela různorodých témat (zdravotnických, manažerských, politologických, sociologických, pedagogických), ale neúčastnila se žádné konference z oboru Sociální práce. Od uchazeče o jmenovací řízení se očekává výuka na zahraničních univerzitách a zvané přednášky na konference v oboru. Ani v této oblasti uchazečka nedokládá splnění požadovaných aktivit. Uchazečka rovněž nepůsobí v redakčních radách vědeckých časopisů v oboru Sociální práce, ani doma ani v zahraničí.

Závěr

Na základě předložených materiálů konstatuji, že v žádné výše uvedené oblasti uchazečka nesplňuje požadavky na jmenování profesorem v oboru Sociální práce.

Z těchto důvodů nedoporučuji udělení vědeckopedagogického titulu profesor v oboru Sociální práce docentce Ph.Dr Ol'ge Bočákovéj, PhD.

Oldřich Chytil, v.r.