SPRÁVA O VÝSLEDKOCH HODNOTENIA VÝUČBY

za akademický rok 2025/2026
Katedra psychológie

1. Úvod

Predkladám správu o výsledkoch hodnotenia kvality výučby na Katedre psychológie za akademický rok 2025/2026. Hodnotenie prebehlo prostredníctvom anonymných online dotazníkov vyplnených študentmi bakalárskeho štúdia psychológie v zimnom aj letnom semestri. Do hodnotenia boli zahrnuté povinné, povinne voliteľné a voliteľné predmety ponúkané katedrou v danom akademickom roku.

Dotazníky pracovali so 4-stupňovou škálou spokojnosti: 1 – úplne súhlasím, 2 – skôr súhlasím, 3 – skôr nesúhlasím, 4 – vôbec nesúhlasím. Nižšia hodnota preto predstavuje vyššiu mieru spokojnosti.

V dvoch anonymných online dotazníkoch bolo zaznamenaných spolu 22 vyplnení, z toho 6 od študentov 1. ročníka, 4 od študentov 2. ročníka a 12 od študentov 3. ročníka.

Pri vyhodnocovaní boli spracované všetky platné škálové odpovede. Odpovede „neviem posúdiť“ neboli zahrnuté do výpočtu priemerných hodnôt.

Kompletné odpovede a znenie voľných odpovedí sú k dispozícii na nahliadnutie v prípade potreby.

2. Súhrn výsledkov

Výsledky hodnotenia ukazujú prevažne vysokú mieru spokojnosti s kvalitou výučby na Katedre psychológie.

Celkový priemer za akademický rok: 1,41.

Táto hodnota poukazuje na pozitívne hodnotenie výučby zo strany študentov. Najčastejšie uvádzanou odpoveďou bolo „úplne súhlasím“, prípadne „skôr súhlasím“.

V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom 2024/2025, keď celkový priemer dosiahol hodnotu 1,32, ide o mierne menej priaznivý výsledok. Rozdiel však treba interpretovať opatrne vzhľadom na nižší počet respondentov a možné rozdiely v zložení hodnotiacich študentov.

Najpozitívnejšie boli hodnotené predmety, v ktorých študenti oceňovali odbornosť vyučujúcich, zrozumiteľnosť výkladu, praktické príklady a ústretový prístup.

Pri niektorých predmetoch sa objavili aj kritickejšie hodnotenia, predovšetkým v súvislosti so spôsobom výučby, organizáciou študijných povinností a komunikáciou so študentmi.

3. Výsledky podľa semestrov

3.1 Zimný semester

V zimnom semestri boli viaceré predmety hodnotené mimoriadne pozitívne. Hodnotenia jednotlivých predmetov sa pohybovali približne v rozmedzí 1,00 – 1,87.

Najlepšie hodnotené predmety (1,00): Vývinová psychológia I., Základy filozofie, Neuropsychológia, Základy sociológie PV, Novodobé dejiny Slovenska V, Dojčiaca žena ako klientka v psychologickej praxi.

Ďalšie veľmi dobre hodnotené predmety: Klinická psychológia (1,20), Tvorba a prezentácia odborných prác PV (1,20), Dejiny a úvod do psychológie (1,23), Drogové závislosti (1,26), Úvod do projektívnych metód PV (1,33), Poradenská psychológia 1 (1,38).

Pozitívne boli hodnotené aj predmety Psychológia osobnosti 2 (1,42), Analýza dát pomocou SPSS PV (1,44) a SPV 1 (1,47).

Najnižšie hodnotené predmety zimného semestra: Organizačná a pracovná psychológia (1,73), Metodológia psychológie (1,75), Všeobecná psychológia 1 (1,87).

Pri predmete Organizačná a pracovná psychológia študenti oceňovali odborné znalosti a praktické skúsenosti vyučujúcej, zároveň však upozorňovali na potrebu prehľadnejšieho výkladu, dostupnosti študijných materiálov a jednoznačnej komunikácie termínov.

Veľmi priaznivé slovné hodnotenia získali predmety Drogové závislosti, Poradenská psychológia 1 a Úvod do projektívnych metód. Študenti vyzdvihovali najmä odbornú úroveň prednášok, ľudský prístup pedagógov a prepájanie teoretických poznatkov s praktickými skúsenosťami.

3.2 Letný semester

Aj v letnom semestri boli výsledky prevažne pozitívne, hoci medzi jednotlivými predmetmi sa objavili výraznejšie rozdiely.

Najlepšie hodnotené predmety (1,00): Vývinová psychológia 2, Etika, Poruchy detského vývinu, Kvalitatívne metódy v psychológii, Psychológia a spiritualita PV, Zdravie a dobrý

život z pohľadu pozitívnej psychológie, Úvod do psychoterapie, Behaviorálne závislosti a ich prevencia, Spracovanie dát z výskumu SPSS V, Tranzícia z VŠ do zamestnania.

Ďalšie veľmi dobre hodnotené predmety: Psychológia osobnosti 1 (1,03), Porovnávacia psychológia (1,08), Poradenská psychológia 2 (1,20), Psychológia zdravia (1,20), Sociálna psychológia 1 (1,50) a SPV 2 (1,50).

Najnižšie hodnotené predmety letného semestra: Základy štatistiky v psychológii (1,77), Všeobecná psychológia 2 (1,80), Sociálna psychológia 2 (2,15) a Manažment katastrof (2,82).

4. Komentáre študentov

Vo voľných odpovediach študenti uvádzali pozitívne hodnotenia aj konkrétne podnety na zlepšenie.

Pozitívne zistenia: vysoká odbornosť vyučujúcich, zrozumiteľné a pútavé prednášky, prepájanie teoretických poznatkov s praxou, ochota pedagógov poskytovať vysvetlenia, podpora diskusie a kritického myslenia, ústretový prístup k študentom.

Študenti mimoriadne pozitívne hodnotili pedagógov, ktorí využívajú konkrétne príklady z vlastnej odbornej praxe a dokážu ich zrozumiteľne sprostredkovať. Osobitne oceňovali profesionálny a zároveň ľudský prístup, ochotu odpovedať na otázky a vytváranie príjemnej atmosféry počas výučby.

Podnety na zlepšenie: väčšie zastúpenie praktických cvičení a názorných ukážok, prehodnotenie rozsahu študentských prezentácií, včasné poskytovanie študijných materiálov, jasnejšie pokyny k semestrálnym úlohám a zlepšenie organizácie skúškového obdobia.

Privítali by viac praktických aktivít, prípadových štúdií a diskusií.

Kritické pripomienky sa týkali aj organizácie výučby a skúšania, najmä zmien dohodnutých termínov, neskorého poskytovania študijných materiálov.

V oblasti organizácie štúdia študenti poukázali aj na potrebu včasnejšieho zverejňovania tém bakalárskych prác a zlepšenia elektronickej komunikácie.

Závažnejšie kritické pripomienky sa týkali spôsobu komunikácie niektorých pedagógov, nevhodný tón komunikácie, nepríjemnú atmosféru počas skúšania. Tieto vyjadrenia je potrebné vnímať ako subjektívnu spätnú väzbu študentov, ktorá si však vzhľadom na svoj charakter zasluhuje individuálne riešenie.

Napriek uvedeným pripomienkam študenti celkovo oceňovali odbornú úroveň výučby, praktické skúsenosti pedagógov a snahu katedry poskytovať kvalitné vzdelávanie.

5. Záverečné zhodnotenie

Výsledky hodnotenia naznačujú dobrú kvalitu výučby na Katedre psychológie počas akademického roka 2025/2026. Celkový priemer 1,41 poukazuje na spokojnosť študentov s odborným a pedagogickým pôsobením vyučujúcich.

Najsilnejšie stránky katedry podľa študentov sú: odbornosť vyučujúcich, zrozumiteľnosť prednášok, prepojenie teoretických poznatkov s praxou, podpora diskusie a ústretový prístup viacerých pedagógov.

Podnety na zlepšenie sa týkajú najmä organizácie výučby, dostupnosti študijných materiálov, komunikácie termínov a podmienok skúšania, ako aj väčšieho zastúpenia praktických aktivít.

Osobitnú pozornosť je potrebné venovať predmetom s menej priaznivým hodnotením a kritickým pripomienkam týkajúcim sa komunikácie pedagógov so študentmi.

Vzhľadom na nižší počet respondentov je potrebné výsledky interpretovať s opatrnosťou. Získaná spätná väzba však poskytuje konkrétne podnety na ďalšie zvyšovanie kvality vzdelávania.

6. Odporúčania

Na základe spätnej väzby možno odporučiť:

1. Pokračovať v osvedčených spôsoboch výučby, najmä v prepájaní teoretických poznatkov s praktickými skúsenosťami a podpore diskusie.
2. Posilniť praktické zameranie výučby prostredníctvom prípadových štúdií, názorných ukážok a praktických cvičení.
3. Zlepšiť jednotnosť komunikácie termínov, požiadaviek a podmienok absolvovania predmetov.
4. Zabezpečiť včasnú dostupnosť študijných materiálov a pokračovať v ich aktualizácii.
5. Individuálne riešiť kritické pripomienky týkajúce sa komunikácie a prístupu pedagógov k študentom.
6. Venovať pozornosť predmetom s menej priaznivým hodnotením a v spolupráci s vyučujúcimi zvážiť úpravy organizácie a metód výučby.
7. Podporovať vyššiu účasť študentov na hodnotení výučby, aby výsledky poskytovali reprezentatívnejší obraz o kvalite vzdelávania.

Katedra psychológie dosiahla aj v akademickom roku 2025/2026 prevažne pozitívne hodnotenie zo strany študentov. Priemerná hodnota 1,41 potvrdzuje priaznivé vnímanie odbornej a pedagogickej úrovne výučby, pričom získaná spätná väzba zároveň poukazuje na oblasti, ktorým je potrebné venovať pozornosť pri ďalšom skvalitňovaní vzdelávacieho procesu.

Vypracovala:

Mgr. Soňa Rossi, PhD.

vedúca katedry

