



**Vysoká škola zdravotníctva
a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o.**

Vnútorý predpis č. 23/2026

**Smernica o doktorandskom štúdiu
na Vysokej škole zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o.**

Rektor Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o. (ďalej len „VŠZaSP“) vydáva v zmysle § 31 ods. 1 písm. o) a ods. 2 písm. g) zákona č. 300/2025 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vysokoškolský zákon) (ďalej len „zákon“) a v nadväznosti na Študijný poriadok VŠZaSP, vnútorý predpis „Smernica o doktorandskom štúdiu na Vysokej škole zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o.“ (ďalej len „smernica“). Smernica je súčasťou vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania VŠZaSP, v súlade so Štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo a s pravidlami vnútorného predpisu upravujúceho vnútorný systém zabezpečovania a overovania kvality vzdelávania, vedeckej, výskumnej, vývojovej alebo ďalšej tvorivej a podpornej činnosti VŠZaSP a je záväzná pre všetkých študentov doktorandského štúdia a zamestnancov VŠZaSP.

P R V Á Č A S Ť

VŠEOBECNÉ USTANOVENIA

Čl. 1

Úvodné ustanovenia

- (1) Doktorandský študijný program je tretí stupeň vysokoškolského vzdelávania¹, ktorý poskytuje VŠZaSP v študijných odboroch podľa akreditovaných študijných programov², ktoré má uvedené v registri študijných programov. Základné podmienky tohto štúdijského programu tretieho stupňa upravuje § 64 zákona. Doktorandský študijný program sa zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave vedeckého a umeleckého poznania a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti vedy alebo techniky alebo samostatnej teoretickej a tvorivej činnosti v oblasti umenia.
- (2) Na doktorandské štúdium sa primerane vzťahujú príslušné ustanovenia Študijného poriadku VŠZaSP. Návrh, úprava a schválenie doktorandského študijného programu sa riadi Akreditačným poriadkom VŠZaSP; ak ide o študijný program v regulovanom povolání, jeho schváleniu v orgánoch vnútorného systému kvality musí predchádzať súhlasné stanovisko príslušného orgánu podľa osobitného predpisu.
- (3) Doktorandské štúdium sa uskutočňuje na VŠZaSP sv. Alžbety v Bratislave a na Fakulte zdravotníctva a sociálnej práce sv. Ladislava, Nové Zámky. Na jeho uskutočňovaní sa môže podieľať externá inštitúcia, s ktorou VŠZaSP uzatvorí rámcovú dohodu o doktorandskom štúdiu a zároveň uzatvorí individuálnu dohodu pre každého doktoranda, v ktorej sa dohodnú otázky pôsobenia doktoranda v externej inštitúcii, vrátane úhrady nákladov externej inštitúcii³.

¹ § 2 písm. o) a § 64 ods. 1 zákona č. 300/2025 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vysokoškolský zákon) (ďalej len „zákon“).

² Ustanovenia zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

³ § 65 ods. 1 a ods. 4 zákona.

- (4) Doktorandské štúdium sa uskutočňuje v dennej forme štúdia a v externej forme štúdia.
- (5) Doktorand v dennej forme štúdia musí byť prítomný na príslušnom pracovisku VŠZaSP podľa potrieb školiteľa. Doktorandovi v dennej forme doktorandského štúdia poskytuje vysoká škola alebo externá inštitúcia štipendium a to odo dňa zápisu na doktorandské štúdium až do dňa skončenia štúdia. Študenti externej formy štúdia nedostávajú štipendium.
- (6) V dennej a externej forme sa dosahujú rovnaké výsledky vzdelávania a uplatňujú rovnaké kritéria hodnotenia, metódy a organizácia vzdelávania sa môžu primerane odlišovať.
- (7) Štandardná dĺžka doktorandského štúdia je v súlade s akreditovaným študijným programom.
- (8) Štandardná dĺžka doktorandského štúdia v dennej forme je:
 - a) tri akademické roky,
 - b) štyri akademické roky.
- (9) Štandardná dĺžka doktorandského štúdia v externej forme je:
 - a) štyri akademické roky,
 - b) päť akademických rokov.
- (10) Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátne skúšky, a obhajoba dizertačnej práce. Dizertačná práca je záverečnou prácou. Obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí.
- (11) Absolventom doktorandského štúdia sa udeľuje akademický titul „doktor“ („philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“; skratka „PhD.“ sa uvádza za menom).

Čl. 2

Riadenie a kontrola doktorandského štúdia

- (1) Doktorandské štúdium na VŠZaSP v príslušnom študijnom odbore sleduje a hodnotí z hľadiska medzinárodných a národných štandardov odborová komisia (ďalej len „OK“), zriadená pre doktorandské študijné programy v príslušných akreditovaných študijných odboroch. OK je zriadená podľa vnútorného predpisu VŠZaSP. OK plní úlohy podľa

vnútorných predpisov, kvalitu programu riadi osoba zodpovedná za program v súčinnosti s doktorandskou školou, OK a útvarem kvality. Zodpovednosti sa nesmú prekryvať bez určenia rozhodujúceho orgánu.

Členovia odborovej komisie, školiteľ a ďalšie osoby podieľajúce sa na príprave, posudzovaní alebo schvaľovaní individuálneho študijného plánu, dizertačnej práce alebo iných študijných výstupov doktoranda sú povinní postupovať v súlade s vnútorným predpisom upravujúcim konflikt záujmov a bez zbytočného odkladu oznámiť akýkoľvek konflikt záujmov vo veci, o ktorej rozhodujú; v prípade konfliktu záujmov sa na rozhodovaní o tejto veci nezúčastňujú.

- (2) VŠZaSP sa môže dohodnúť s externou inštitúciou, že zriadia spoločnú OK. Ak sa doktorandské štúdium poskytuje v spolupráci s externou inštitúciou, má táto inštitúcia v OK primerané zastúpenie.
 - a) OK zriaďuje rektor vysokej školy alebo dekan fakulty, na ktorej je doktorandský študijný program akreditovaný, po schválení Vedeckou radou VŠZaSP, na základe návrhu osoby zodpovednej za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu (ďalej ako „OZŠP“).
 - b) Činnosť Odborovej komisie upravuje Štatút a rokovací poriadok Odborovej komisie študijného odboru Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o.
- (3) Doktorandský študijný program v študijnom odbore môže byť zabezpečovaný v spolupráci s inými vysokými školami, vrátane vysokých škôl so sídlom mimo územia Slovenskej republiky („spoločný študijný program“), pričom podmienky spolupráce určí písomná dohoda vysokých škôl.

D R U H Á Č A S Ť

DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM

Čl. 3

Prijímacie konanie na doktorandské štúdium

- (1) Základnou podmienkou prijatia na doktorandské štúdium na VŠZaSP je vzdelanie druhého stupňa podľa § 68 písm. d) vysokoškolského zákona. Súčasťou prijímacieho konania je vždy prijímacia skúška podľa § 69 ods. 3 zákona, kritéria, váhy a spôsob vyhodnotenia sa zverejnia vopred.⁴
- (2) Rektor VŠZaSP/dekan fakulty môže určiť k prijatiu na štúdium jednotlivých akreditovaných študijných programov aj ďalšie podmienky s cieľom zabezpečiť, aby boli na štúdium prijatí uchádzači s potrebnými schopnosťami a predpokladmi v nadväznosti na druhý stupeň vysokoškolského vzdelávania v študijnom odbore ošetrovatelstvo, verejné zdravotníctvo, sociálna práca, laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve alebo v inom súvisiacom študijnom odbore schválený vedeckou radou. Určené podmienky a spôsob overovania ich splnenia musia umožňovať výber uchádzačov, ktorí prejavia najvyššiu mieru schopností na štúdium⁵.
- (3) Uchádzač, ktorý nepreukáže splnenie podmienok prijatia na štúdium v čase overovania podmienok na prijatie, môže byť na štúdium prijatý podmiennečne s tým, že je povinný preukázať splnenie podmienok prijatia na štúdium najneskôr v deň určený na zápis na štúdium⁶.
- (4) VŠZaSP/Fakulta (rektor/dekan) na návrh predsedu OK vypíše najmenej dva mesiace pred termínom podávania prihlášok témy dizertačných prác, o ktoré sa možno v rámci prijímacieho konania uchádzať (ak ide o tému vypísanú externou inštitúciou, uvedie aj názov tejto inštitúcie)⁷. VŠZaSP/Fakulta po dohode s príslušnou katedrou môže akceptovať aj tému navrhnutú uchádzačom. Témy dizertačných prác na návrh školiteľov schvaľuje príslušná odborová komisia.
- (5) Témy dizertačných prác spolu s uvedenými náležitosťami sa zverejňujú na webovom sídle VŠZaSP hromadným spôsobom podľa osobitného predpisu⁸. Vysoká škola/Fakulta

⁴ § 68 písm. d) zákona.

⁵ § 69 zákona.

⁶ § 70 ods. 1 zákona.

⁷ § 64 ods. 6 zákona a 65 ods. 2 zákona.

⁸ § 64 ods. 6 zákona (vypisovanie tém), zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

zverejní informáciu o počte uchádzačov, ktorý plánuje prijať na štúdium príslušného študijného programu.

(6) Pri každej vypísanej téme sa uvádza:

- a) názov študijného programu,
- b) názov študijného odboru,
- c) meno školiteľa,
- d) názov externej inštitúcie, ktorá zadáva tému (ak je relevantné),
- e) forma štúdia (externá, denná),
- f) podmienky prijatia,
- g) rámcový obsah prijímacej skúšky,
- h) lehota na podávanie prihlášok,
- i) dátum prijímacieho konania.

(7) Uchádzač o štúdium doručí prihlášku písomnou formou podľa pokynov VŠZaSP alebo elektronickou formou, s použitím informačného systému, ktorý umožňuje uchádzačovi o štúdium overenie zaevidovania prihlášky odo dňa jej podania a do dňa skončenia prijímacieho konania⁹.

(8) V prihláške na doktorandské štúdium uchádzač uvedie:

- a) meno a priezvisko, rodné priezvisko, tituly, rodné číslo, dátum a miesto narodenia, pohlavie, rodinný stav, miesto trvalého pobytu študenta, štátne občianstvo študenta, adresa elektronickej pošty, číslo občianskeho preukazu (u cudzincov číslo pasu), korešpondenčná adresa (u cudzincov aj miesto pobytu v SR), adresu elektronickej pošty, vybraný študijný odbor a vybranú tému dizertačnej práce,
- b) údaje o predchádzajúcom zamestnaní, prípadne o súčasnom zamestnaní,
- c) zvolenú formu doktorandského štúdia.

(9) K prihláške uchádzač priloží:

- a) profesijný životopis s aktuálnou fotografiou uchádzača,

⁹ § 70 ods. 2 zákona.

- b) úradne overené fotokópie dokladov o dosiahnutom vzdelaní vrátane prospechu (vysokoškolský diplom a dodatok k diplomu) a o výsledkoch záujmovej činnosti súvisiacej s príslušným študijným programom,
 - c) uchádzači zo zahraničia, ktorí predošlé vysokoškolské štúdium ukončili mimo Slovenskej republiky musia k prihláške priložiť rozhodnutie o uznaní dokladu o vzdelaní, v zmysle § 33 zákona č. 422/2015 Z. z. o uznávaní dokladov o vzdelaní a o uznávaní odborných kvalifikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov (doklad musí byť notársky overený),
 - d) doplňujúce doklady svedčiace o ďalších odborných a vedeckých aktivitách,
 - e) návrh Rámcového projektu dizertačnej práce (podľa Prílohy 1),
 - f) kópiu dokladu o zaplatení poplatku za prijímacie konanie (v prípade neúspešného vykonania prijímacieho konania sa tento poplatok nevracia),
 - g) súhlas so spracovaním osobných údajov v súvislosti s GDPR na účel súvisiacich úkonov so spracovaním žiadosti a štúdiom.
- (10) VŠZaSP vráti uchádzačovi prihlášku a priložené dokumenty v prípade, že uchádzač nespĺňa podmienky uvedené v oznámení o prijímacom konaní. Dôvodom vrátenia prihlášky môže byť aj podanie prihlášky po termíne, nekompletné vyplnenie prihlášky alebo nepredloženie všetkých požadovaných príloh k prihláške.
- (11) Prijímacie konanie na doktorandské štúdium obsahuje prijímaciu skúšku¹⁰, ktorá sa koná v súlade s príslušnými zásadami/kritériami prijímacieho konania na ďalší akademický rok, ktoré sa zverejňujú na webovej stránke vysokej školy. Rektor/dekan fakulty prostredníctvom referátov PhD., štúdia VŠZaSP zašle uchádzačovi pozvánku na prijímaciu skúšku najmenej 14 dní pred jej konaním.
- (12) Prijímacia skúška na doktorandské štúdium sa koná prezenčnou formou alebo online formou prostredníctvom videokonferencie, alebo inej informačnej a komunikačnej technológie.
- (13) Prijímacia skúška pozostáva z ústneho pohovoru z predmetného študijného odboru, v rámci ktorého uchádzač preukáže vedomosti z oblasti danej príslušným študijným

¹⁰ § 69 ods. 3 zákona.

odborom, z obhajoby návrhu rámcového projektu dizertačnej práce v súlade s témou dizertačnej práce. Súčasťou prijímacej skúšky je test zo svetového jazyka (anglického, nemeckého, francúzskeho alebo ruského jazyka) spravidla písomnou formou.

- (14) Prijímacia skúška na doktorandské štúdium sa uskutočňuje pred prijímacou komisiou. Prijímaciu komisiu tvorí jej predseda a najmenej dvaja členovia, ktorých na návrh predsedu príslušnej odbornej komisie vymenúva rektor VŠZaSP alebo dekan fakulty. Členom komisie môže byť aj školiteľ pre vypísanú tému. Najmenej jeden člen komisie musí mať vedecko-pedagogický titul profesor, alebo vedeckú hodnosť doktor vied, alebo musí byť výskumným pracovníkom s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom IIa. Ďalšími členmi môžu byť docenti alebo výskumní pracovníci s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom IIb, alebo kvalifikačným stupňom I., v zmysle osobitného predpisu¹¹, alebo na funkčnom mieste profesora alebo funkčnom mieste docenta.
- (15) Ak ide o prijímacie konanie uchádzača na tému, ktorú vypísala externá inštitúcia, je členom komisie aj zástupca externej inštitúcie, určený štatutárnym zástupcom externej inštitúcie a ktorého vymenúva rektor VŠZaSP alebo dekan fakulty. Prijímacia skúška sa po vzájomnej dohode môže konať na pôde externej inštitúcie za účasti vymenovaných členov prijímacej komisie.
- (16) Prijímacia komisia hodnotí výsledok prijímacej skúšky na neverejnom zasadnutí so záverom „vyhovel“ alebo „nevyhovel“. Ak boli na jednu tému prihlásení viacerí uchádzači, určí komisia ich poradie podľa úspešnosti prijímacej skúšky doktorandského štúdia osobitne pre dennú formu a externú formu. Pri určení poradia sa prihliada aj na rozsah a kvalitu odbornej publikačnej činnosti uchádzača a na výsledky jeho inej odbornej činnosti (napr. výsledky v súťažiach študentských vedeckých a odborných prác).
- (17) O výsledku prijímacej skúšky sa vyhotoví zápisnica. Komisia vyhotoví návrh na prijatie úspešných uchádzačov rektorovi VŠZaSP alebo dekanovi fakulty. Ak ide o tému dizertačnej práce vypísanú externou inštitúciou, táto s prijatím uchádzača musí vysloviť písomný súhlas.
- (18) Rektor/dekan fakulty rozhodne na základe výsledkov prijímacej skúšky o prijatí alebo

¹¹ zákon č. 133/2002 Z. z. o Slovenskej akadémii vied.

neprijatí uchádzača do 30 dní odo dňa vykonania prijímacej skúšky¹². Ak rozhodne o prijatí uchádzača, v písomnom rozhodnutí uvedie aj meno školiteľa, tému dizertačnej práce. Písomné rozhodnutie musí okrem uvedeného obsahovať výrok, odôvodnenie, poučenie o možnosti podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia a doručuje sa uchádzačovi do vlastných rúk. Neprijatý uchádzač na štúdium má právo nahliadnuť do dokumentácie prijímacieho konania a môže podať žiadosť o preskúmanie. Uchádzač, ktorý dostal rozhodnutie o neprijatí na doktorandské štúdium, môže podať žiadosť o preskúmanie tohto rozhodnutia, orgánu, ktorý rozhodnutie vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Rozhodujúci je dátum na poštovej pečiatke.

- (19) Uchádzač, ktorý nebol prijatý na doktorandské štúdium môže podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o neprijatí rektorovi/dekanovi.
- (20) Oznámením rozhodnutia o prijatí na štúdium vzniká uchádzačovi právo na zápis na štúdium¹³. Pozvánku na zápis do 1. ročníka zašle príslušný referát PhD. štúdia prijatému uchádzačovi o doktorandské štúdium formou doporučenej poštovej zásielky s doručenkou do vlastných rúk.
- (21) Prijatý uchádzač sa stáva študentom doktorandského štúdia dňom zápisu, ktorého termín určuje rektor/dekan fakulty. Doktorand pri zápise dostane informácie o študijnom programe, na ktorý bol prijatý a o podmienkach štúdia.
- (22) Pre uchádzačov zo zahraničia platia rovnaké požiadavky pre prijímaciu skúšku a rovnaké požiadavky na plnenie kritérií pre štúdium, ako pre domácich uchádzačov. Zahraničný študent musí doložiť rozhodnutie o uznaní dokladu o vzdelaní vydaného zahraničnou vysokou školou (§ 33 Zákon 422/2015).

Čl. 4

Harmonogram a organizácia doktorandského štúdia

¹² § 70 ods. 5 a 6 zákona.

¹³ § 72 ods. 1 zákona.

- (1) Akademický rok sa začína 1. septembra bežného roka a skončí sa 31. augusta nasledujúceho roka. Akademický rok sa člení na prvý (zimný) semester a druhý (letný) semester. Doktorandské štúdium sa začína začiatkom prvého semestra. Doktorandské štúdium sa môže začať aj začiatkom druhého semestra akademického roka¹⁴.
- (2) Začiatok doktorandského štúdia sa riadi termínmi schválenými v harmonograme akademického roka (ďalej len „AR“) pre tretí stupeň na príslušný AR.
- (3) Doktorandské štúdium na VŠZaSP sa uskutočňuje podľa akreditovaného študijného programu v študijných odboroch:
 - a) Laboratórne a vyšetrovacie metódy,
 - b) Misijná, charitatívna a rozvojová činnosť,
 - c) Ošetrovatelstvo,
 - d) Sociálna práca,
 - e) Verejné zdravotníctvo.
- (4) Štúdium podľa doktorandského študijného programu (ďalej len „doktorandské štúdium“) prebieha podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa¹⁵. Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátne skúšky a obhajoby dizertačnej práce. Dizertačná práca je záverečnou prácou.
- (5) Doktorandské štúdium príslušného študijného programu pozostáva zo študijnej časti a vedeckej časti.
- (6) Súčasťou doktorandského štúdia je aj úspešné absolvovanie časti doktorandského štúdia na doktorandskej škole podľa § 34 a § 64 ods. 2 a ods. 4 písm. b) zákona, ktorá rozvíja akademické zručnosti, pedagogicko-psychologické zručnosti, prenositeľné zručnosti a zručnosti pre vedeckú a tvorivú činnosť doktoranda, najmä z oblasti metodológie vedeckého výskumu, didaktiky, projektového manažmentu, akademickej etiky a prezentačných schopností. Úspešné absolvovanie tejto časti štúdia je podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia.

¹⁴ § 61 ods. 3 zákona.

¹⁵ § 64 ods. 2 zákona.

- (7) Študijná časť doktorandského štúdia rozvíja odborové, metodologické, akademické, pedagogicko-psychologické, prenositeľné a výskumné zručnosti doktoranda podľa § 64 ods. 4 zákona, konkrétne predmety, ich ECTS hodnotenie a formy overenia určuje schválený študijný program a informačné listy predmetov.
- (8) V študijnej časti absolvuje doktorand povinné, povinne voliteľné a výberové predmety podľa študijného odboru, na ktorý sa prihlásil. Každý predmet má stanovený počet kreditov, formy hodnotenia a podmienky absolvovania, ktoré sú uvedené v Informačných listoch predmetov podľa študijného odboru. Absolvovaný predmet sa môže hodnotiť slovným vyjadrením „absolvoval“ alebo „započítané“ alebo „neabsolvoval“, v prípade skúšky sa hodnotí podľa klasifikačnej stupnice „A – E“ – prospel, alebo „FX“ – neprospel.
- (9) Do študijnej časti sa započítava skúška z cudzieho jazyka, ktorú musí doktorand vykonať pred absolvovaním dizertačnej skúšky.
- (10) Absolvovaním dizertačnej skúšky sa končí študijná časť doktorandského štúdia.
- (11) Vedecká časť pozostáva z individuálnej alebo tímovej vedeckej práce študenta, samostatnej tvorivej činnosti doktoranda, ktorá sa viaže na tému dizertačnej práce.
- (12) Tvorivá časť obsahuje overiteľné výskumné, publikačné, projektové alebo aplikačné výstupy s vlastným prínosom doktoranda. Ich výsledky vzdelávania, pracovnú záťaž a ECTS určuje schválený študijný program, samotná citácia alebo pasívna účasť nie je kreditovým výstupom.
- (13) Vedecká časť sa končí obhajobou dizertačnej práce. Vedeckú časť doktorandského štúdia odborne garantuje školiteľ.
- (14) Úroveň a povaha študijnej a vedeckej časti, ktorá je vyžadovaná na úspešné ukončenie štúdia, je vymedzená v Prílohe 2 tejto smernice (Kreditové zaťaženie a výber predmetov pre Individuálny študijný plán).
- (15) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou inštitúciou, vykonáva vedeckú časť doktorandského štúdia v tejto externej inštitúcii. Vysoká škola uzatvára s externou inštitúciou individuálnu dohodu o doktorandskom štúdiu doktoranda. V nej sa riešia otázky spojené s pôsobením doktoranda v externej inštitúcii vrátane úhrady nákladov externej inštitúcii.

- (16) Na výučbu vybraných predmetov v študijných programoch doktorandského štúdia môže VŠZaSP/fakulta prizývať tvorivých pracovníkov zo zahraničia s výskumnou a pedagogickou praxou a umožní doktorandom časť študijnej časti absolvovať v cudzom jazyku.
- (17) Vzdelávacie činnosti sa realizujú prezenčnou alebo hybridnou formou podľa toho, ako je uvedené v Informačnom liste predmetného študijného programu.

Čl. 5

Individuálny študijný plán

- (1) Individuálny študijný plán (ďalej aj ako „IŠP“) sa pripravuje a schvaľuje v súlade so Štandardmi pre študijný program SAAVŠ a pravidlami vnútorného systému VŠZaSP.
- (2) Individuálny študijný plán doktoranda určuje priebeh štúdia, tak aby zodpovedal akreditovanému študijnému programu. Zostavuje ho školiteľ spolu s doktorandom do jedného mesiaca od zápisu doktoranda. Školiteľ predkladá individuálny študijný plán na schválenie príslušnej odborovej komisii. Schválený individuálny študijný plán je súčasťou študijnej dokumentácie doktoranda a odovzdáva sa príslušnému referátu pre PhD. štúdium.
- (3) IŠP sa vyhotovuje, schvaľuje a uchováva v elektronickom spise doktoranda. Listinné vyhotovenie sa vyžaduje iba vtedy, ak to ustanovuje osobitný predpis alebo nie je dostupný autorizovaný elektronický úkon.
- (4) Individuálny študijný plán sa zostavuje na celé obdobie štúdia a pozostáva zo študijnej časti a vedeckej časti (Príloha 2 tejto smernice) .
- (5) IŠP sa zostavuje tak, aby doktorand splnil všetky požiadavky na úspešné ukončenie štúdia v rámci štandardnej dĺžky štúdia. IŠP sa každoročne aktualizuje na základe ročného hodnotenia doktoranda a zmeny sa schvaľujú príslušnou odborovou komisiou. Návrhy na zmeny IŠP sa predkladajú písomne, s odôvodnením a stanoviskom školiteľa; schvaľuje ich príslušná OK do 30 dní; zmena sa vyznačí v Ročnom hodnotení v časti Zmeny v Individuálnom študijnom pláne a uloží v UIS.

- (6) IŠP určuje časovú a obsahovú postupnosť absolvovania predmetov a formy hodnotenia študijných výsledkov.

Informačné listy jednotlivých predmetov študijnej časti nesmú obsahovať zhodné ciele a výstupy vzdelávania pre rôzne predmety; každý predmet musí mať jednoznačne a odlišne formulované ciele a merateľné výstupy vzdelávania. Ak je absolvovanie predmetu podmienené absolvovaním iného (podmieňujúceho) predmetu, musí byť tento podmieňujúci predmet súčasťou odporúčaného študijného plánu príslušného študijného programu.

- (7) V IŠP sa uvádza:

- a) meno a priezvisko doktoranda, kontaktná adresa doktoranda,
- b) školiťel, pracovisko školiťela,
- c) školiťel špecialista a jeho pracovisko, ak je určený a schválený vedeckou radou školy,
- d) študijný program,
- e) forma štúdia,
- f) téma dizertačnej práce, ktorú môže školiťel upraviť po súhlase predsedu odborovej komisie,
- g) začiatok doktorandského štúdia,
- h) plánovaný termín ukončenia štúdia,
- i) dátum schválenia IŠP,
- j) plán termínu dizertačnej skúšky,
- k) časový rozpis pre obhajoby práce
- l) zoznam povinných a povinne voliteľných predmetov študijnej a vedeckej časti, ktoré má doktorand v priebehu štúdia absolvovať, s uvedením konkrétnych predmetov podľa opisu príslušného študijného programu.

- (8) Do IŠP sa zapisujú výlučne predmety, tvorivé jednotky a ECTS schválené v opise študijného programu, odporúčanom študijnom pláne a informačných listoch. IŠP nemôže vytvoriť novú kreditovú sadzbu.

- a) z povinných a povinne voliteľných predmetov, ktoré má doktorand absolvovať, spolu s určenou kreditovou záťažou,

- b) z výberových predmetov, spolu s určenou kreditovou záťažou, ktoré si doktorand má možnosť zapísať na doplnenie svojho štúdia a na získanie dostatočného počtu kreditov,
 - c) z pedagogickej činnosti (v dennej forme doktorandského štúdia) alebo inej odbornej činnosti, ktorá s ňou súvisí, spolu s určenou kreditovou záťažou,
 - d) z aktívnej účasti na domácich a zahraničných vedeckých a odborných konferenciách, spolu s určenou kreditovou záťažou,
 - e) zo študijných pobytov, s určenou kreditovou záťažou,
 - f) z plánovaných výstupov publikačnej činnosti doktoranda, spolu s určenou kreditovou záťažou,
 - g) grantov/projektov s určenou kreditovou záťažou,
 - h) literatúru, ktorú má doktorand preštudovať v rámci svojej individuálnej prípravy na dizertačnú skúšku.
- (9) Zoznam predmetov dizertačnej skúšky sa stanovuje podľa študijného programu, ktoré schvaľuje OK (Príloha 4).
- (10) Plnenie IŠP sa hodnotí pri ročnom hodnotení doktoranda, kde sa uvádza plnenie jednotiek študijnej a vedeckej časti za semester, akademický rok, dátum absolvovania, hodnotenie, počet kreditov za ich splnenie. K plneniu IŠP sa vyjadruje školiteľ, doktorand a predseda OK. Ročné hodnotenie musí pri každej jednotke uvádzať jej konkrétne označenie (názov absolvovanej prednášky, publikácie, konferencie, grantu/projektu alebo inej činnosti), nie iba súhrnný počet získaných kreditov, aby bolo možné spätne overiť, ktoré konkrétne činnosti a výstupy doktorand absolvoval. Ak sa doktorand v hodnotenom období zapojil do riešenia grantu alebo projektu, v Ročnom hodnotení sa uvedie jeho názov, typ financovania, úloha doktoranda (riešiteľ/spoluriešiteľ) a dátum zapojenia.
- Individuálny študijný plán, jeho zmeny, ročné hodnotenia doktoranda a evidencia jeho tvorivej činnosti sa vedú a uchovávajú v akademickom informačnom systéme VŠZaSP.
- (11) O hodnotení IŠP sa vyhotoví písomný záznam obsahujúci hodnotenie doterajšej študijnej a vedeckej činnosti doktoranda a stanovujú sa úlohy na nasledujúce obdobie vrátane termínov plnenia úloh.

(12) Predmet študijnej časti, ktorý doktorand nemohol absolvovať podľa IŠP, si môže opakovane zapísať a musí ho absolvovať pred termínom dizertačnej skúšky.

Súčasťou doktorandského štúdia je vykonávanie pedagogickej činnosti, alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou, v súlade s IŠP, ktorá pozostáva u doktorandov:

a) v dennej forme v rozsahu najviac šesť hodín týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba. Pozostáva z vedenia seminárov, cvičení, prednášok u študentov na bakalárskom stupni vysokoškolského štúdia, v rozsahu najviac šesť hodín týždenne v priemere za akademický rok,

b) v externej forme štúdia je priame vyučovanie možné nahradiť inou adekvátnou pedagogickou činnosťou, ako je napríklad: príprava testov na skúšku, vedenie seminárov, príprava učebných materiálov pre výučbu. V externej forme doktorandského štúdia, sa doktorand môže vykonávať pedagogickú činnosť maximálne v rozsahu štyroch hodín za akademický rok. Pedagogická činnosť sa vykonáva na školiacom pracovisku VŠZaSP. V prípade ak má doktorand pracovný úväzok na inej vysokej škole, môže sa mu výučba započítavať do pedagogickej činnosti podľa IŠP. Doktorand musí dokladovať rozsah pedagogickej činnosti a miesto výkonu.

(13) Ak je dizertačná práca vypracovaná v cudzom jazyku, abstrakt a resumé sa píše v slovenskom jazyku.

Čl. 6

Práva a povinnosti doktoranda

(1) Doktorand má právo¹⁶ najmä:

- a) študovať študijný program, na ktorý bol prijatý,
- b) spolu so školiteľom si vytvoriť individuálny študijný plán v súlade so študijným programom¹⁷,

¹⁶ § 91 zákona.

¹⁷ § 91 ods. 1 písm. b) zákona.

- c) participovať na výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti VŠZaSP,
- d) uchádzať sa o možnosť vycestovať na zahraničný študijný alebo vedecký pobyt, resp. výskumnú stáž na zahraničné pracovisko a realizovať na ňom časť svojho doktorandského štúdia,
- e) využívať informačné a poradenské služby súvisiace so štúdiom.

(2) Doktorand má povinnosť¹⁸ najmä:

- a) po spracovaní so školiteľom predložiť OK IŠP do 30 dní od zápisu, po schválení odovzdať príslušnému referátu PhD. štúdia VŠZaSP,
- b) ročne predkladať plnenie IŠP, resp. jeho úpravu,
- c) plniť si študijné povinnosti v súlade so svojím IŠP a harmonogramom akademického roka,
- d) poskytnúť školiteľovi podklady zo študijnej a vedeckej časti IŠP, pre ročné hodnotenie doktoranda (kópie publikačnej činnosti, grantov, zahraničných pobytov a pod.) vrátane návrhu dosiahnutých kreditov a podpísané ročné hodnotenia včas zaslať príslušnému referátu PhD. štúdia VŠZaSP,
- e) úspešne absolvovať všetky povinné predmety, v súlade s IŠP doktoranda,
- f) vybrať si a absolvovať zo študijných jednotiek povinne voliteľné a výberové predmety tak, ako boli definované v IŠP,
- g) získať kredity za absolvovanie samostatnej tvorivej činnosti v oblasti vedy, podľa IŠP,
- h) dodržiavať študijný poriadok, túto smernicu a ostatné vnútorné predpisy VŠZaSP,
- i) oznámiť príslušnému referátu PhD. štúdia VŠZaSP adresu určenú na doručovanie písomností, ako aj zmenu osobných údajov, a to bezodkladne po tom, ako takáto zmena nastane,
- j) konzultovať so školiteľom svoju publikačnú činnosť,
- k) predložiť výskumný projekt dizertačnej práce na schválenie Etickej komisii VŠZaSP a zabezpečiť súlad s etickým kódexom vysokej školy,
- l) v dizertačnej práci doložiť súhlas a číslo vyjadrenia Etickej komisie VŠZaSP; spôsob manažovania dát a archivácie dát,

¹⁸ § 93 zákona.

- m) dbať na schválenie výskumného projektu Etickou komisiou VŠZaSP, súhlas a číslo vyjadrenia etickej komisie uvádzať v každej vedeckej výskumnej publikácii doktoranda,
- n) predložiť na schválenie etickej komisii žiadosť o grant/projekt, ktorý bude v priebehu štúdia riešiť, ak je projekt dizertačnej práce realizovaný v zdravotníckom alebo sociálnom zariadení je potrebný súhlas Etickej komisie daného zdravotníckeho alebo sociálneho zariadenia, v tom prípade nie je potrebné mať súhlas Etickej komisie VŠZ a SP,
- o) pri grante/projekte doložiť súhlas a číslo vyjadrenia Etickej komisie VŠZaSP; spôsob manažovania dát a archivácie dát,
- p) registrovať svoje výstupy publikačnej činnosti v knižnici VŠZaSP, podľa Kategórie evidencie publikačnej činnosti v súlade s Vyhláškou Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 397/2020 Z. z. o centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti a centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti,
- q) dbať na to, aby každý publikačný výstup doktoranda mal afiliáciu k VŠZaSP a príslušnému študijnému odboru (v prípade štúdia na externej inštitúcii aj afiliáciu k nej),
- r) odovzdať v písomnej forme prihlášku na dizertačnú skúšku príslušnému referátu PhD. štúdia VŠZaSP/fakulty,
- s) odovzdať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce a predložiť vypracovanú dizertačnú prácu príslušnému referátu PhD. štúdia VŠZaSP/fakulty,
- t) ak ide o doktoranda v dennej forme štúdia, vykonávať pedagogickú činnosť najviac v rozsahu šesť hodín týždenne v priemere počas výučbovej časti akademického roka, ak ide o doktoranda v externej forme štúdia, vykonávať pedagogickú činnosť len vtedy, ak je súčasťou jeho študijného programu,
- u) pravdivo uviesť, že v rámci vypracúvania dizertačnej práce alebo iných študijných výstupov použil umelú inteligenciu.

Čl. 7

Funkcia školiť

- (1) Školiť pre príslušný študijný odbor môže byť učiteľ VŠZaSP alebo iný odborník

z praxe alebo odborník z externého prostredia schválený vo Vedeckej rade VŠZaSP¹⁹. Návrhy na schválenie školiťel'ov predkladá vedeckej rade predseda odborovej komisie, dekan alebo rektor. K návrhu je nevyhnutné priložiť vedecko-pedagogickú charakteristiku osoby, ktorá má byť školiťel'om.

Schválenie školiťela vo Vedeckej rade VŠZaSP je podmienené splnením požiadaviek Kompetenčného poriadku VŠZaSP. Ak sa doktorandský študijný program uskutočňuje ako regulované povolanie, schválenie školiťela alebo osoby zodpovednej za študijný program nesmie predchádzať súhlasnému stanovisku príslušného regulačného orgánu podľa osobitného predpisu.

- (2) Školiťel'om môže byť nositeľ vedecko-pedagogického titulu profesor alebo docent alebo výskumný pracovník s akademickým titulom PhD. a s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom IIa, alebo s vedeckou hodnosťou DrSc. Školiťel'om môže byť aj osoba na funkčnom mieste profesora alebo na funkčnom mieste docenta.
- (3) Školiťel'om pre témy vypísané externou inštitúciou môže byť osoba schválená príslušnou externou inštitúciou, ak spĺňa podmienky uvedené v odseku 2. Externá inštitúcia poskytne Vedeckej rade VŠZaSP vedecko-pedagogické charakteristiky svojich školiťel'ov.
- (4) Školiťel' najmä:
 - a) odborne vedie doktoranda počas doktorandského štúdia,
 - b) v súčinnosti s doktorandom zostavuje na začiatku štúdia IŠP doktoranda a tento dokument v súlade s touto smernicou predkladá na schválenie OK,
 - c) riadi a odborne garantuje plnenie IŠP doktoranda a 1x ročne sa vyjadruje k plneniu IŠP,
 - d) určuje rozsah pedagogickej činnosti doktoranda,
 - e) určuje zameranie projektu dizertačnej práce a spresňuje spolu s doktorandom jej tému,
 - f) udeľuje doktorandovi príslušný počet kreditov podľa kreditového systému pri ročnom hodnotení, za ukončené etapy, za absolvovanie dizertačnej skúšky a za dizertačnú prácu po jej úspešnej obhajobe,

¹⁹ § 64 ods. 5 zákona.

- g) sumarizuje kredity za študijnú, vedeckú časť, za pedagogickú činnosť,
 - h) zodpovedá za vedeckú úroveň publikovaných prác doktoranda,
 - i) navrhuje rektorovi/dekanovi študijný pobyt doktoranda v iných domácich alebo zahraničných ustanovizniach podľa príslušného študijného odboru,
 - j) napomáha doktorandovi pri zabezpečení konzultácie u iných odborníkov,
 - k) predkladá rektorovi/dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia,
 - l) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia a k žiadosti doktoranda o zmenu formy štúdia,
 - m) predkladá OK vyjadrenie k žiadosti doktoranda o zmenu, resp. úpravu témy dizertačnej práce,
 - n) vypracováva písomné stanovisko (posudok na písomnú prácu k dizertačnej skúške), ktoré sa pripája k žiadosti doktoranda o vykonanie dizertačnej skúšky,
 - o) môže odporúčať predsedovi OK oponenta písomnej časti dizertačnej skúšky,
 - p) je členom komisie pre dizertačnú skúšku a komisie pre obhajobu dizertačnej práce doktoranda,
 - q) schvaľuje a prostredníctvom referátov PhD. štúdia VŠZaSP predkladá predsedovi OK ročné hodnotenie doktoranda,
 - r) je povinný minimálne raz za 3 roky vypísať tému dizertačnej práce.
- (5) Výkon funkcie školiteľa k danému doktorandovi sa končí v prípade, keď doktorand preruší doktorandské štúdium.
 - (6) Zmenu školiteľa v priebehu doktorandského štúdia schvaľuje rektor/dekan, na návrh predsedu OK. Pri zmene školiteľa alebo skončení výkonu funkcie školiteľa, rektor/dekan bezodkladne určí na návrh predsedu OK iného školiteľa.
 - (7) Funkcia školiteľa končí vlastným vzdaním sa školiteľa, odvolaním vedeckou radou pre neplnenie si povinností, skončením pracovného pomeru so školou/fakultou.
 - (8) Školiteľ – špecialista pre príslušný študijný odbor môže byť pedagóg VŠZaSP alebo iný odborník z praxe. Školiteľa - špecialistu navrhuje školiteľ so súhlasom garanta študijného programu. Po schválení vo Vedeckej rade VŠZaSP ho vymenúva rektor.
 - (9) Odborná kvalifikácia školiteľa - špecialistu musí byť v súlade s témou dizertačnej práce.

V individuálnom študijnom a vedeckom pláne definuje oblasti a rozsah spolupráce pri vedení doktoranda.

- (10) Vedenie doktoranda sa školiteľovi – špecialistovi sa nezapočítava do kritérií pre získanie vedecko-pedagogického docent.
- (11) Školiteľ špecialista môže:
 - a) podieľať sa na zostavení individuálneho študijného a vedeckého plánu doktoranda,
 - b) v spolupráci so školiteľom zabezpečovať odbornú a vedeckú prípravu doktoranda,
 - c) participovať na priebežnom a ročnom hodnotení doktoranda,
 - d) môže sa podieľať na školení najviac jedného doktoranda,
 - e) po dohode so školiteľom navrhnúť oponenta písomnej časti dizertačnej skúšky,
 - f) pri účasti v skúšobnej komisii pre dizertačnú skúšku a na obhajobe dizertačnej práce
 - g) doktoranda nemá hlasovacie právo.

Čl. 8

Kreditový systém doktorandského štúdia a hodnotenie študijných výsledkov

- (1) Doktorandské štúdium sa hodnotí podľa zásad kreditového systému v súlade s vyhláškou MŠVVaM SR o kreditovom systéme štúdia a smernicou o doktorandskom štúdiu²³.
- (2) Kredit je jednotkou pracovného zaťaženia študenta. Jeden ECTS kredit vyjadruje 25-30 hodín celkovej pracovnej záťaže potrebnej na dosiahnutie a overenie vopred určeného výsledku vzdelávania.
- (3) Kreditový systém sa uplatňuje v dennej forme a v externej forme doktorandského štúdia. Počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia, pre doktorandský študijný program:
 - a) v dennej forme štúdia so štandardnou dĺžkou štúdia tri akademické roky je 180 kreditov, so štandardnou dĺžkou štúdia štyri akademické roky je 240 kreditov, štyri akademické roky je 240 kreditov.
 - b) v externej forme štúdia so štandardnou dĺžkou štúdia štyri akademické roky je 180 kreditov, päť akademických rokov je 240 kreditov.

- (4) Za štandardné pracovné zaťaženie doktoranda počas jedného akademického roka sa považuje vykonanie činností, ktoré zodpovedajú 60 kreditom pri dennej forme aj externej forme štúdia, za semester 30 kreditov²⁰.
- (5) Za daný predmet môže doktorand získať kredity iba raz a činnosti sú nezastupiteľné.
- (6) Celkový počet kreditov a rozloženie kreditov určuje zákon a schválený študijný program. Smernica neurčuje kreditovú dotáciu jednotlivých predmetov, skúšok ani tvorivých činností.
- (7) Študijný program môže určiť vyššiu ECTS dotáciu pre odborovo relevantnú publikáciu Q1 alebo Q2 alebo iný preukázateľne vysokoimpaktovaný recenzovaný výstup než pre ostatné publikačné výstupy, ak rozdiel zodpovedá vopred určenej pracovnej záťaži, náročnosti výsledkov vzdelávania a vlastnému prínosu doktoranda.
- (8) Pasívna účasť na konferencii sa nekredituje. Aktívny konferenčný výstup možno uznať iba ako vopred schválený výsledok vzdelávania s doloženým vlastným prínosom, pracovnou záťažou a overením.
- (9) Pri určovaní ECTS dotácie za publikácie v časopisoch sa v opise študijného programu uplatní kvalitatívna diferenciacia podľa kvartilu a indexácie časopisu, a to v tomto pomere:
 - a) vedecká publikácia v časopise zaradenom v kvartile Q1 alebo Q2 databázy Web of Science (Journal Citation Reports) alebo databázy Scopus (SCImago Journal Rank) v roku vydania alebo v roku podania príspevku: prvý autor 35 kreditov, spoluautor 25 kreditov,
 - b) vedecká publikácia v časopise zaradenom v kvartile Q3 alebo Q4 databázy Web of Science alebo Scopus, alebo v inom časopise indexovanom v medzinárodnej databáze bez pridelenia kvartilu: prvý autor 20 kreditov, spoluautor 15 kreditov,
 - c) vedecká publikácia v časopise indexovanom v národnej databáze: prvý autor 15 kreditov, spoluautor 10 kreditov,
 - d) článok vo vedecko-odbornom recenzovanom časopise bez zaradenia do databázy podľa písmen a) až c): prvý autor 10 kreditov, spoluautor 5 kreditov,

²⁰ § 78 ods. 4 zákona.

- e) zaradenie časopisu do príslušného kvartilu preukazuje doktorand výpisom z databázy Web of Science alebo Scopus platným k dátumu podania alebo prijatia príspevku na publikovanie; zaradenie potvrdzuje školiteľ v ročnom hodnotení doktoranda.
- (10) Pri určovaní ECTS dotácie za vedecké monografie a kapitoly v nich sa v opise študijného programu uplatní kvalitatívna diferenciácia podľa typu vydavateľstva, a to v tomto pomere:
- a) vedecká monografia vydaná v zahraničnom vydavateľstve zaradenom v databáze Book Citation Index alebo v databáze SCImago (Scopus): autor 30 kreditov, spoluautor 20 kreditov,
 - b) vedecká monografia vydaná v inom vydavateľstve: autor 15 kreditov, spoluautor 10 kreditov,
 - c) kapitola v monografii podľa písmena a): 15 kreditov,
 - d) kapitola v monografii podľa písmena b): 10 kreditov.
- (11) Ak študent nedosiahne za príslušný akademický rok počet požadovaných kreditov, je zo štúdia vylúčený pre nesplnenie podmienok. Za jeden akademický rok môže doktorand získať maximálne 90 kreditov.
- (12) Ak doktorand absolvoval časť svojho štúdia na inom ako svojom pracovisku (napr. v zahraničí), kredity získané na tomto pracovisku sa započítavajú v plnom rozsahu, ak bol na toto pracovisko vyslaný v rámci plnenia svojho študijného plánu.
- (13) Ak dôjde k zmene formy doktorandského štúdia, doktorandovi možno uznať dovtedy získané kredity, ak je to v súlade s jeho novým študijným plánom.
- (14) Doktorand, ktorý prestúpil na štúdium z inej vysokej školy, alebo inej inštitúcie, môže požiadať o uznanie kreditov za vykonané študijné aktivity a činnosti z predchádzajúceho doktorandského štúdia, ak od ich absolvovania neuplynulo viac ako päť rokov. Uznanie kreditov získaných na inej vysokej škole, alebo inej inštitúcii, podlieha schváleniu predsedom OK príslušného študijného programu. Kredity získané na VŠZaSP v doktorandskom štúdiu v lehote, ak od ich absolvovania neuplynulo viac ako päť rokov sa uznávajú automaticky.

Čl. 9

Ročné hodnotenie doktoranda a kontrolné etapy štúdia

- (1) Úroveň vedeckej výchovy doktoranda sa kontroluje priebežne počas štúdia v rámci kontrolných etáp štúdia a na konci každého akademického roka odovzdaním ročného hodnotenia doktoranda (Príloha 3).
- (2) Kontrolné etapy štúdia v rámci študijného programu sa uskutočňujú prostredníctvom kontroly počtu kreditov získaných za absolvované predmety, ktoré musí doktorand na pokračovanie štúdia preukázať na konci akademického roku do 31. 8.
- (3) Doktorand na pokračovanie do ďalšieho roka doktorandského štúdiu musí získať minimálne 40 kreditov v oboch formách doktorandského štúdia (denná aj externá forma).
- (4) Nesplnenie podmienok kontrolnej etapy doktorandského štúdia, alebo neplnenie podmienok individuálneho študijného plánu je dôvodom na to, aby školiteľ v ročnom hodnotení doktoranda formuloval a podal predsedovi OK návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 87 ods. 1 písm. c) zákona.
- (5) Ročné hodnotenie doktoranda zahŕňa:
 - a) zhodnotenie stavu, termínov a úrovne vedeckej práce doktoranda, vrátane publikačnej činnosti,
 - b) kontrolu plnenia termínovaných úloh individuálneho študijného plánu doktoranda,
 - c) prípadnú úpravu individuálneho študijného plánu,
 - d) transakčný zoznam predmetov a výstupov, ktorých plnenie sa v danom akademickom roku hodnotí, s výsledkom overenia, dátumom a počtom kreditov (ECTS) a pracovnou záťažou, odkazom na dôkaz, stavom míľnikov individuálneho študijného plánu, vyjadrením doktoranda a rozhodnutím OK.
- (6) Doktorand na konci každého akademického roka do 31. augusta, zašle na príslušný referát PhD. štúdia VŠZaSP ročné hodnotenie plnenia študijného plánu. Ročné hodnotenie sa odovzdá v troch vyhotoveniach (jedno zostáva doktorandovi, jedno školiteľovi a jedno sa

založí v spise doktoranda). Neodovzdanie ročného hodnotenia sa považuje za nesplnenie povinnosti a môže byť dôvodom na vylúčenie zo štúdia.

- (7) Školiteľ sa vyjadrí, či odporúča alebo neodporúča pokračovanie v štúdiu, resp. jeho predĺženie. Školiteľ pritom hodnotí dosiahnuté výsledky doktoranda za akademický rok a úroveň plnenia študijného plánu doktoranda, dodržiavanie termínov, rozhodne o pridelení kreditov, ktoré ako školiteľ doktorandovi priznáva v súlade s čl. 7 tejto smernice. V prípade potreby predkladá návrh na úpravu IŠP, ktorú zaznamenajú v spolupráci s doktorandom v písomnej podobe v protokole o ročnom hodnotení.
- (8) Za správne vyplnenie ročného hodnotenia je zodpovedný doktorand spolu so školiteľom. Svojim podpisom potvrdia splnenie resp. nesplnenie povinností vyplývajúcich z IŠP.
- (9) Predseda OK rozhodne na základe ročného hodnotenia doktoranda o tom, či doktorand môže v štúdiu pokračovať, ako aj o prípadných zmenách v jeho IŠP. Na základe ročného hodnotenia doktoranda, schváleného predsedom OK, po splnení predpísaného minimálneho počtu kreditov za daný akademický rok, príslušný referát PhD. štúdia VŠZaSP po splnení všetkých podmienok (vrátane uhradenia všetkých poplatkov) zapíše študenta do ďalšieho akademického roka štúdia. Po prerokovaní OK navrhuje opatrenia na odstránenie nedostatkov a rozhoduje o zmenách v IŠP.
- (10) Rozhodnutie podľa predchádzajúceho odseku obsahuje písomné odôvodnenie; študent má právo podať voči nemu odvolanie podľa príslušných ustanovení Študijného poriadku. Každý doktorandský študijný program každoročne vypracuje jednu kartu kvality zhrňajúcu výsledky ročných hodnotení, dizertačných skúšok a obhajob za akademický rok. Oddelenie manažmentu kvality VŠZaSP vykoná rizikovo orientovanú vzorkovú kontrolu spisov doktorandov a kalibráciu rozhodnutí odborových komisií; zistenia sa evidujú v registri nápravných a preventívnych opatrení s určením zodpovednej osoby (vlastníka) a termínu odstránenia.

Čl. 10

Dizertačná skúška

- (1) Dizertačná skúška je podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia a predchádza obhajobe dizertačnej práce. Dizertačná skúška patrí medzi štátne skúšky²¹.
- (2) Doktorand v dennej trojročnej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na dizertačnú skúšku do 18 mesiacov od začiatku štúdia, v dennom štvorročnom štúdiu najneskôr do 24 mesiacov odo dňa zápisu na doktorandské štúdium,
- (3) Doktorand v externej forme v štvorročnom štúdiu sa prihlasuje na dizertačnú skúšku najneskôr do 24 mesiacov od začiatku štúdia a v päťročnej externej forme najneskôr do 30 mesiacov odo dňa zápisu na doktorandské štúdium.
- (4) Čas prerušenia štúdia doktoranda sa nezapočítava do lehoty prihlásenia sa na dizertačnú skúšku.
- (5) Doktorand je povinný predložiť s prihláškou na dizertačnú skúšku aj písomnú prácu na dizertačnú skúšku.
- (6) Prihlášku v písomnej forme odovzdá doktorand na príslušný referát PhD. štúdia. Formulár prihlášky na dizertačnú skúšku je zverejnený na webovom sídle vysokej školy/fakulty.
- (7) Podmienkou udelenia súhlasu s vykonaním dizertačnej skúšky je získanie minimálne 80 kreditov, absolvovanie predmetov študijnej časti doktorandského štúdia v súlade s IŠP a vykonanie jazykovej skúšky.
- (8) Doktorand, ktorý sa neprihlási v stanovenej lehote na dizertačnú skúšku a nepredloží dizertačnú prácu, si nesplnil povinnosti, čo je dôvod na jeho vylúčenie zo štúdia.
- (9) K prihláške na dizertačnú skúšku doktorand priloží:
 - a) písomnú dizertačnú prácu dva krát v tlačenej forme (hrebeňová väzba),
 - b) ročné hodnotenia – počet a štruktúra získaných kreditov,
 - c) individuálny študijný plán,
 - d) fotokópie publikovaných prác podľa IŠP, s afiliáciou k VŠZaSP/FZaSP,
 - e) kópie grantov/projektov VŠZaSP/FZaSP,
 - f) citačné ohlasy na publikované práce,
 - g) doklad o aktívnej účasti na konferenciách IŠP,
 - h) profesijný životopis,

²¹ § 64 ods. 2 zákona.

- i) protokol o výsledku jazykovej skúšky,
 - j) súhlas školiteľa s konaním dizertačnej skúšky a jeho písomné stanovisko - posudok k písomnej práci, súhlas Etickej komisie k výskumnému projektu,
 - k) potvrdenie o zaplatení poplatku za dizertačnú skúšku.
- (10) Písomnú prácu k dizertačnej skúške tvoria tézy (projekt) budúcej dizertačnej práce, obsahujúce teoretické základy jej budúceho riešenia, súčasný stav riešenia problematiky poznatkov o danej téme jej analýzu, metodický prístup riešenia danej problematiky a zoznam použitej literatúry. Rozsah práce je od 45 – 50 (81000 – 90000 znakov) normostrán. Doktorand pripraví prezentáciu projektu dizertačnej práce v aplikácii PowerPoint max. na 7-10 min.
- (11) Doktorand predkladá spracovanú časť dizertačnej práce na obhajobu v štátnom jazyku, v slovenskom jazyku. Na návrh školiteľa a po vyjadrení predsedu odborovej komisie a so súhlasom rektora môže doktorand predložiť danú prácu v tom jazyku, v ktorom sa daný študijný program realizuje.
- (12) Na písomnú prácu k dizertačnej skúške vypracuje posudok oponent. Oponenta vymenúva na návrh školiteľa a so súhlasom predsedu odborovej komisie rektor / dekan.
- (13) Ak sa oponent z vážnych dôvodov nemôže zúčastniť na dizertačnej skúške, jeho posudok na písomnú dizertačnú prácu prečíta v plnom znení predseda komisie.
- (14) Oponent vypracuje oponentský posudok do 3 týždňov od prijatia písomnej práce k dizertačnej skúške. V prípade, že nemôže vypracovať oponentský posudok, musí to do 1 týždňa oznámiť predsedovi odborovej komisie. Ak je oponentský posudok nedostatočne vypracovaný, predseda odborovej komisie, komisia môže vrátiť oponentovi posudok na dopracovanie alebo navrhne iného oponenta.
- (15) Oponentom písomnej práce k dizertačnej skúške môže byť len osoba s akademickým titulom prof., doc., PhD. alebo vedeckým titulom DrSc., CSc. alebo osoba na funkčnom mieste profesora alebo docenta. Oponent nemôže pôsobiť na školiacom pracovisku/vysokej škole doktoranda, nemá s ním spoločné publikácie, nie je rodinný príslušník, priamy nadriadený alebo podriadený v pracovnom pomere

- (16) Doktorand má právo oboznámiť sa s posudkom na písomnú prácu najneskôr tri pracovné dni pred dňom konania dizertačnej skúšky.
- (17) Dizertačná skúška pozostáva z vedeckej časti (písomná časť dizertačnej práce), ktorú tvorí rozprava o písomnej práci k dizertačnej skúške, na ktorej doktorand zodpovedá na otázky oponenta a členov skúšobnej komisie a ústnej časti (skúška z profilových povinných a povinne voliteľných predmetov v súlade s opisom študijného programu a individuálnym študijným plánom). Zoznam predmetov pre jednotlivé študijné programy je uvedený v prílohe č. 5 tejto smernice.
- (18) Dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou, ktorá má najmenej štyroch členov. Pozostáva z predsedu, oponenta a ďalších dvoch členov, z ktorých jeden je členom príslušnej odborovej komisie.
- (19) Predseda skúšobnej komisie predstaví doktoranda a zhodnotí doterajšie plnenie študijnej časti doktoranda, štruktúru a získané kredity, doterajšiu vedeckú činnosť doktoranda.
- (20) Predseda a ďalších členov komisie na dizertačné skúšky vymenúva rektor/dekan na základe návrhu predsedu OK. Najmenej dvaja členovia skúšobnej komisie sú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčnom mieste profesora alebo docenta, ďalší členovia sú výskumní pracovníci s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom I. Aspoň jeden člen skúšobnej komisie je z inej vysokej školy/univerzity a nie je zo školiaceho pracoviska doktoranda. Oponent, ktorý je členom skúšobnej komisie, je prizvaný na dizertačnú skúšku a má právo sa vyjadriť k hodnoteniu doktoranda, prečíta oponentský posudok a vyjadruje sa k úrovni dizertačnej práce.
- (21) Školiteľ nemôže byť členom komisie, je však k dizertačnej skúške prizvaný a má právo sa vyjadriť k hodnoteniu doktoranda, zároveň vyhodnotí plnenie študijného plánu doktoranda, prípadne uvedie dôvody neplnenia alebo zmien v študijnom pláne doktoranda.
- (22) Na platné rozhodnutie o výsledku dizertačnej skúšky sa vyžaduje prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov skúšobnej komisie. Školiteľ nemá hlasovacie právo. Právo hlasovať majú členovia komisie vrátane oponenta. Minimálne jeden člen skúšobnej komisie, ktorý nie je z VŠZaSP, sa musí zúčastniť hlasovania.

- (23) Hlasovanie sa vykonáva tajne, hlasovacími lístkami.
- (24) O výsledku skúšky rozhoduje skúšobná komisia na neverejnom zasadnutí nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných členov.
- (25) Priebeh oboch častí dizertačnej skúšky hodnotí skúšobná komisia komplexne slovným vyjadrením „prospel“ alebo „neprospel“ a hodnotí známkou podľa klasifikačnej stupnice „A“ – „FX“. Ak oponent predložil záporný posudok, je jeho účasť podmienkou konania dizertačnej skúšky.
- (26) Písomná časť dizertačnej skúšky sa hodnotí známkou „A“ – „FX“.
- (27) V prípade, že posudky sú hodnotené negatívne a klasifikované „FX“, doktorand nemôže pristúpiť k dizertačnej skúške v riadnom termíne. Ak bola obhajoba písomnej práce – projektu hodnotená negatívne, podľa stupnice klasifikovaná „FX“ doktorand nemôže pristúpiť k ústnej časti dizertačnej skúšky.
- (28) O dizertačnej skúške sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a prítomní členovia skúšobnej komisie. Pokiaľ sa dizertačná skúška vykonáva online (formou telekonferenčnej techniky), zápisnicu podpisuje predseda komisie a svojim podpisom potvrdzuje účasť ostatných zúčastnených členov skúšobnej komisie.
- (29) O vykonaní a výsledku dizertačnej skúšky vydá VŠZaSP doktorandovi písomné vysvedčenie o vykonaní štátnej dizertačnej skúšky, kde doktorandovi oznámi, či prospel alebo neprospel.
- (30) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť v určenom termíne na dizertačnej skúške a vopred sa ospravedlní predsedovi skúšobnej komisie, môže mu predseda určiť náhradný termín. Doktorand sa musí ospravedlniť aspoň 48 hodín pred termínom skúšky, alebo ak sa nedostavil z vážnych dôvodov, tak sa musí ospravedlniť do 48 hodín po termíne skúšky. Odstúpenie od skúšky alebo neospravedlnená neprítomnosť doktoranda na skúške sa hodnotí vyjadrením „neprospel“.
- (31) Doktorand, ktorý na skúške neprospel, môže skúšku opakovať len raz, a to najskôr po uplynutí troch mesiacov a najneskôr do jedného roka, pričom jeho štúdium podľa študijného programu nesmie presiahnuť štandardnú dĺžku štúdia v závislosti od formy štúdia. Opakovaný neúspech na dizertačnej skúške je dôvodom na vylúčenie z

doktorandského štúdia.

T R E T I A Č A S Ť

DIZERTAČNÁ PRÁCA

Čl. 11

Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce

- (1) Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce spolu s vypracovanou dizertačnou prácou podáva doktorand najneskôr tri mesiace pred termínom ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia. Žiadosť môže doktorand podať aj po uplynutí standardnej dĺžky štúdia podľa študijného programu, za podmienky, že predtým podal žiadosť o predĺženie štúdia. Štúdium v dennej forme štúdia podľa študijného programu nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako dva roky a v externej forme štúdia o viac ako tri roky.
- (2) Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce predsedovi OK prostredníctvom príslušného referátu pre PhD. štúdium, ak splnil všetky predpísané náležitosti, a to:
 - a) dosiahol stanovený počet kreditov podľa tejto smernice,
 - b) publikoval minimálne tvorivé a publikačné výstupy určené schváleným opisom študijného programu primerane vednému odboru, ktoré majú vzťah k téme, ktorú doktorand spracoval,
 - c) pri kolektívnom výstupe preukázal vlastný prínos podľa taxonómie CRediT alebo rovnocenným vyhlásením spoluautorov, poradie autorov samo o sebe nie je rozhodujúce,
 - d) publikácie s úplnými bibliografickými údajmi (nie sú akceptované publikácie v zborníku a abstrakty),
 - e) ak boli články prijaté, musí autor doložiť potvrdenie editora príslušného časopisu o prijatí článku k publikácii, odporúčanie na obhajobu dáva školiteľ a schvaľuje predseda OK.
- (3) Doktorand spravidla predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v slovenskom jazyku alebo

v jazyku, v ktorom sa daný študijný program realizuje.

- (4) Dizertačná práca je záverečnou prácou²², ktorá spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet; obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky.
- (5) K žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce, doktorand dokladá:
- a) dizertačnú prácu v knižnej väzbe jeden krát, dizertačnú prácu vloží doktorand do EZP systému. Vo vytlačenej forme v hrebeňovej väzbe, podľa požiadaviek oponentov a školiťela, zvyčajne 2-4x,
 - b) autoreferát dizertačnej práce v tlačenej forme 1x a elektronicky vo formáte PDF ,
 - c) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a ich ohlasmi, spracovaný podľa Vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 397/2020 Z. z. o centrálnej evidencii publikáčnej činnosti a centrálnej evidencii umeleckej činnosti,
 - d) všetky separáty publikovaných prác, ktoré odovzdá doktorand príslušnému referátu pre PhD. štúdium, ktoré musia byť prezenčne predložené spolu s dizertačnou prácou,
 - e) výskumné projekty/granty, na ktorých riešení sa doktorand podieľal (číslo, názov projektu/grantu, zodpovedný riešiteľ/spoluriešiteľ, doba riešenia projektu); zoznam musí byť dokladovaný,
 - f) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom odbore doktorandského štúdia,
 - g) štruktúrovaný podpísaný životopis doktoranda,
 - h) posudok školiaceho pracoviska sa vyžaduje od doktorandov v dennej forme štúdia,
 - i) výsledok protokolu o kontrole originality a licenčnú zmluvu, analytický list (výstup z EZP).
- (6) Podmienkou k obhajobe záverečnej práce je súhlas študenta so zverejnením a sprístupnením záverečnej práce verejnosti, po dobu jej uchovávania a bez nároku na odmenu²³. Pokiaľ doktorand pracuje ďalej na výskume môže v EZP nezverejniť prácu maximálne na dva roky.

²² §64 ods. 2 zákona.

²³ § 137 ods. 2 zákona.

Čl. 12

Náležitosti dizertačnej práce

- (1) Dizertačná práca má charakter kvalifikačnej, vedeckej písomnej práce, v ktorej doktorand preukazuje schopnosť a pripravenosť samostatne vedecky a tvorivo pracovať v oblasti výskumu a preukazuje, že je pripravený na riešenie teoretických i praktických problémov vedného odboru.
- (2) Dizertačná práca je vypracovaná a obhajovaná spravidla v štátnom jazyku.
- (3) Doktorand môže dizertačnú prácu so súhlasom školy/fakulty vypracovať a obhajovať aj v inom ako štátnom jazyku, pričom musí písomne požiadať o vyjadrenie príslušnú odborovú komisiu. Na základe vyjadrenia odborovej komisie môže rektor/dekan schváliť vypracovanie dizertačnej práce v jazyku, v ktorom sa daný študijný program realizuje. Abstrakt a resumé musí byť napísaný v štátnom jazyku. Resumé tvorí 10% rozsahu dizertačnej práce.
- (4) Dizertačná práca spravidla obsahuje nasledovné časti:
 - a) Úvod,
 - b) Teoretické východiská riešeného problému,
 - c) Metodika práce,
 - d) Výsledky výskumu,
 - e) Diskusia,
 - f) Odporúčania pre prax,
 - g) Záver,
 - h) Zoznam skratiek,
 - i) Zoznam tabuliek a grafov,
 - j) Bibliografické odkazy,
 - k) Príloha.

- (5) Rozsah vypracovania dizertačnej práce stanovuje vnútorný predpis Smernica o náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní.
- (6) Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikovaných prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce alebo monografiu. Ak doktorand predloží súbor vlastných publikácií, doplní ho o podrobný úvod, v ktorom ozrejmí súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce a závery, ktoré vznikli riešením témy dizertačnej práce. Ak sú všetky priložené publikácie dielom viacerých autorov, priloží doktorand spravidla aj vyhlásenie spoluautorov o jeho autorskom podiele. Dizertačná práca je autorské dielo, na ktoré sa vzťahuje predpis o ochrane autorských práv.
- (7) Ak je dizertačná práca súčasťou kolektívnej práce, doktorand uvedie iba vlastné výsledky a v diskusii ich dá do kontextu s výsledkami ostatných členov kolektívu.
- (8) Rozsah dizertačnej práce má spravidla 5 až 7 autorských hárkov (100-140 normovaných strán). Do počtu autorských hárkov sa nezarátavajú obrázky, schémy, tabuľky a pod., ktoré môžu byť uvedené v prílohe. Nezarátava sa ani zoznam použitej literatúry. Dizertačná práca sa predkladá v pevnej väzbe. Jedno vyhotovenie dizertačnej práce musí byť odovzdané knižnici VŠZaSP v elektronickej forme vo formáte PDF. Elektronická verzia musí byť identická s tlačnou verzou.

Čl. 13

Autoreferát dizertačnej práce

- (1) Autoreferát je stručným zhrnutím základných výsledkov dizertačnej práce, vymedzením jej prínosu a údajov o jej ohlase. Autoreferát dizertačnej práce má mať formu A5 a rozsah do 20 normovaných strán textu (36 000 znakov vrátane medzier).
- (2) Doktorand predkladá referátu PhD. štúdia autoreferát, napísaný v štátnom (slovenskom) jazyku. Abstrakt je napísaný v jednom zo svetových jazykov. V prípade, ak je dizertačná práca napísaná a obhajovaná v inom ako štátnom jazyku, predkladá sa autoreferát

dizertačnej práce v cudzom jazyku. Abstrakt je napísaný v štátnom jazyku - slovenskom jazyku.

- (3) Prvú a druhú stranu autoreferátu treba upraviť presne podľa vzoru, ktorý je na webovom sídle VŠZaSP.
- (4) Štruktúra autoreferátu je daná štruktúrou dizertačnej práce, ktorá zahŕňa úvod, súčasný stav riešenej problematiky, cieľ práce, materiál a metódy, výsledky práce, diskusiu, návrhy a prínos pre prax, záver. Okrem toho tento obsahuje:
 - a) zoznam všetkých publikovaných prác doktoranda, ktoré majú vzťah ku skúmanej problematike,
 - b) ohlasy na publikované práce s uvedením presných bibliografických údajov,
 - c) zoznam použitej literatúry,
 - d) resumé najmenej v jednom cudzom jazyku (anglický jazyk/nemecký jazyk) s uvedením názvu dizertačnej práce, v rozsahu cca 50 riadkov,
 - e) doktorand autoreferát predkladá vo forme PDF a v tlačenej forme.
- (5) Autoreferát v tlačenej forme sa zasiela 1x príslušnému referátu PhD. štúdia. Autoreferát sa posiela aj elektronicky vo formáte PDF formáte, ktorý sa posiela na mailové adresy členom komisie, oponentom dizertačnej práce, školiteľovi, členom odborovej komisie.

Čl. 14

Príprava obhajoby dizertačnej práce

- (1) Po prijatí dizertačnej práce a žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce od doktoranda, referáty PhD. štúdia skontrolujú splnenie formálnych požiadaviek na obhajobu a dizertačnú prácu predložia predsedovi OK na posúdenie a odporúčanie na obhajobu. Formu predloženia dizertačnej práce si príslušné referáty PhD. štúdia dohodnú s predsedom OK.
- (2) Ak predseda OK skonštatuje, že dizertačná práca spĺňa formálne a kvalitatívne požiadavky kladené na úroveň dizertačnej práce, navrhne rektorovi/dekanovi zloženie komisie na obhajobu. Ak dizertačná práca nespĺňa náležitosti kladené na dizertačnú prácu, predseda

OK vyzve doktoranda, aby nedostatky v určenej lehote odstránil. V prípade, že doktorand v stanovenej lehote neodstráni nedostatky, príslušná odborová komisia rozhodne, či prácu odporučí alebo neodporučí k obhajobe.

- (3) Rektor/dekan po tom, ako dostal návrh predsedu OK, vymenuje komisiu pre obhajobu dizertačnej práce a jej predsedu, vrátane troch oponentov dizertačnej práce (ďalej len „komisia“).
- (4) Rektor vymenúva oponentov na základe návrhu predsedu OK, ktorý môže vychádzať z návrhu školiteľa. Oponenti sa vyberajú spravidla spomedzi odborníkov v odbore alebo v príbuznom odbore alebo v špecializácii odboru doktorandského štúdia.
- (5) Členmi komisie sú odborníci v študijnom odbore alebo príbuznom odbore doktorandského štúdia. Najmenej jeden člen komisie musí byť vo funkcii profesor alebo nositeľom vedeckej hodnosti DrSc., alebo výskumným pracovníkom s priznaným kvalifikačným stupňom IIa. Ďalšími členmi komisie môžu byť osoby vo funkcii docent alebo významní odborníci s akademickým titulom PhD. v odbore alebo v príbuznom odbore.
- (6) Obhajoba dizertačnej práce sa koná pred skúšobnou komisiou. Skúšobná komisia pre obhajobu dizertačnej práce pozostáva z predsedu a najmenej troch ďalších členov. Predsedu a najmenej jedného člena môže na návrh odborovej komisie vymenovať rektor/dekan.
- (7) Členmi komisie s právom hlasovať o výsledku obhajoby sú aj traja oponenti. Školiteľ doktoranda nemá hlasovacie právo, nemôže byť členom skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce, má právo sa vyjadriť pri hodnotení k práci doktoranda.
- (8) Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť, ak chýba najviac jeden z oponentov. Prítomnosť oponenta, ktorý v posudku uviedol, že práca nespĺňa podmienky dizertačnej práce, je nutná.
- (9) Príslušný referát pre PhD. štúdium vymenovaným oponentom zašle dizertačnú prácu spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku a menovacím dekrétom. Po doručení všetkých posudkov od oponentov postúpi referát pre PhD. štúdium žiadosť doktoranda

o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami vrátane posudkov oponentov, predsedovi komisie pre obhajobu.

- (10) Školiteľ a traja vymenovaní oponenti v stanovenom termíne vypracujú písomné posudky, ktoré vložia do EZP. V prípade, že je najviac jeden zo štyroch posudkov negatívny, obhajoba sa môže uskutočniť. V prípade dvoch alebo viacerých negatívnych posudkov nie je možné obhajobu vykonať.
- (11) Príslušný referát pre PhD. štúdium po dohode s predsedom komisie pre obhajobu navrhne rektorovi/dekanovi čas, miesto a spôsob obhajoby dizertačnej práce.
- (12) Príslušný referát pre PhD. štúdium zabezpečia aspoň 14 dní pred obhajobou uverejnenie oznamu o obhajobe dizertačnej práce, kde bude uvedené najmä:
 - a) meno a priezvisko autora dizertačnej práce,
 - b) akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly alebo vedecké hodnosti autora dizertačnej práce,
 - c) tému dizertačnej práce,
 - d) názov študijného programu, na ktorého štúdium je autor dizertačnej práce zapísaný,
 - e) názov študijného odboru, v ktorom sa uskutočňuje študijný program podľa písm. d)
 - f) dátum, čas a miesto a spôsob konania obhajoby dizertačnej práce.
- (13) Každý, kto má o skúmanú problematiku a obhajobu dizertačnej práce záujem, môže podať najneskôr týždeň pred konaním obhajoby predsedovi komisie svoje vyjadrenie, alebo môže svoje poznámky predniesť ústne pri obhajobe. Pri obhajobe dizertačnej práce doktorand zaujme k takýmto vyjadreniam alebo poznámkam stanovisko.
- (14) Doktorand môže predloženú dizertačnú prácu a žiadosť o povolenie jej obhajoby najneskôr 48 hodín pred konaním obhajoby vziať späť.
- (15) Počas jedného dňa môže pred tou istou komisiou obhajovať najviac päť doktorandov.

Čl. 15

Oponenti dizertačnej práce a ich posudky

- (1) Dizertačnú prácu posudzujú traja oponenti z príslušného odboru v ktorom doktorand

študoval. Len jeden z oponentov môže byť z VŠZaSP. Dvaja oponenti musia byť z inej inštitúcie. Oponentov na návrh odborovej komisie vymenúva rektor/dekan.

- (2) Najmenej jeden oponent musí pôsobiť vo funkcii profesor v príslušnom študijnom odbore alebo byť nositeľom vedeckej hodnosti DrSc., alebo byť výskumný pracovník s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom I. Ďalšími oponentmi môžu osoby na funkčnom mieste profesora alebo docenta, významní odborníci s akademickým titulom PhD., alebo starším ekvivalentom, prípadne iní kvalifikovaní odborníci z praxe schválení Vedeckou radou VŠZaSP.
- (3) Na navrhovanie oponentov dizertačnej práce medziodborovej povahy sa vzťahujú ustanovenia „čl. 15 ods. 2 tejto smernice“. Pri medziodborovej dizertačnej práci sú prípustní oponenti aj z relevantných študijných odborov.
- (4) Oponentom nemôže byť spoluautor publikácie doktoranda, jeho rodinný príslušník, priamy nadriadený alebo podriadený zamestnanec v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnoprávnom vzťahu, u doktorandov z externej inštitúcie oponent nemôže byť zamestnancom uvedenej externej inštitúcie.
- (5) Rektor/dekan prostredníctvom referátu pre doktorandské štúdium zašle oponentom žiadosť o vypracovanie posudku na dizertačnú prácu. Členom skúšobnej komisie a oponentom sa posiela autoreferát, ktorý môže byť zaslaný v tlačenej forme alebo na e-mailové adresy.
- (6) Oponent je informovaný, že ak nemôže posudok vypracovať, môže vrátiť dizertačnú prácu najneskôr do 10 dní po jej doručení.
- (7) Ak oponent neodovzdá svoj posudok v lehote podľa odseku 6, rektor/dekan bez zbytočného odkladu na návrh predsedu OK vymenuje nového oponenta.
- (8) Oponent je informovaný o tom dokedy má vypracovať písomný posudok. Písomný posudok na dizertačnú prácu má vypracovať najneskôr do 30 dní od doručenia práce.
- (9) Oponent hodnotí dizertačnú prácu podľa vedeckého stupňa rozvoja v oblasti študijného odboru doktorandského štúdia v čase, keď doktorand podal žiadosť o povolenie jej obhajoby a vypracúva samostatný posudok.
- (10) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predloženej dizertačnej práce, je

stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadruje najmä:

- a) k aktuálnosti zvolenej témy,
- b) k metodologickej úrovni a zvoleným metódam spracovania,
- c) k dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
- d) k prínosu pre ďalší rozvoj vedy, praxe a daného odboru,
- e) či dizertačná práca splnila sledovaný cieľ,
- f) k výsledku protokolu o originalite.

- (11) V závere oponentského posudku sa každý oponent jednoznačne vyjadrí, či prácu odporúča alebo neodporúča na obhajobu, či práca spĺňa alebo nespĺňa kritériá na dizertačnú prácu v danom odbore. Zároveň sa vyjadrí, či na základe predloženej dizertačnej práce navrhuje alebo nenavrhuje udelenie akademického titulu „philosophiae doctor“ (v skratke „PhD.“). Ak uvedené vyjadrenia nie sú v závere posudku, tak posudok nie je možné považovať za úplný.
- (12) Ak posudok oponenta nevyhovuje podmienkam ustanoveným v odsekoch 10 a 11, rektor/dekan vráti posudok oponentovi na doplnenie alebo prepracovanie. Zároveň mu určí lehotu na jeho opätovné predloženie, ktorá nesmie byť dlhšia ako 15 dní.

Čl. 16

Obhajoba dizertačnej práce

- (1) Obhajobou dizertačnej práce sa preukazuje schopnosť a pripravenosť doktoranda na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu alebo vývoja²⁴. Obhajoba dizertačnej práce je verejná, vo výnimočných prípadoch, ak by jej verejné prerokovanie ohrozilo tajomstvo chránené osobitným zákonom alebo bezpečnosť, môže ju rektor/dekan vyhlásiť za neverejnú. Obhajoba sa môže konať prezenčnou formou alebo on-line ako videokonferencia, prostredníctvom certifikovaných informačných systémov. On-line sa vykonáva obhajoba aj v čase krízovej situácie a v prípade študentov a oponentov zo zahraničia. Musí byť zvukový záznam a video záznam dostupný na

²⁴ § 64 ods.8 zákona

vypočutie.

- (2) Obhajoba dizertačnej práce sa uskutoční najneskôr v deň ukončenia štandardnej dĺžky.
- (3) Obhajoba sa môže uskutočniť len za prítomnosti nadpolovičného počtu všetkých členov komisie na obhajobu dizertačnej práce oprávnených hlasovať, vrátane troch oponentov. Aspoň jeden prítomný oponent a aspoň jeden ďalší člen komisie musia byť z inej inštitúcie, ako je vzdelávacia ustanovizeň doktoranda a jeho školiteľa. Ak sa niektorý (jeden) z oponentov nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe a jeho posudok je kladný, navrhuje klasifikačný stupeň „prospel“ a zároveň navrhuje udeliť akademický titul PhD., obhajoba sa môže konať aj v jeho neprítomnosti, ak s tým vyslovia súhlas všetci prítomní členovia komisie na obhajobu dizertačnej práce. V takom prípade predseda komisie, alebo ním poverený člen komisie prečíta posudok v plnom znení.
- (4) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na obhajobe v určenom termíne, musí oznámiť svoju neprítomnosť referátu PhD. na obhajobe najneskôr 48 hod. pred termínom jej konania. Referáty PhD. v spolupráci s predsedom odborovej komisie určia náhradný termín obhajoby.
- (5) Obhajobu vedie predseda komisie na obhajobu dizertačnej práce, vo výnimočnom prípade môže vedením obhajoby poveriť iného člena komisie, ktorý je súčasne členom OK. Oponent ani školiteľ obhajobu nevedú a to ani v prípade, že sú členmi odborovej komisie.
- (6) Obhajoba dizertačnej práce sa koná ako vedecká rozprava medzi doktorandom, oponentmi, členmi komisie na obhajobu dizertačnej práce a ostatnými účastníkmi obhajoby o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov, ktoré dizertačná práca obsahuje.
- (7) Pri obhajobe dizertačnej práce sa spravidla dodržiava tento postup:
 - a) obhajobu začne predseda komisie; uvedie stručný životopis doktoranda alebo sa doktorand predstaví sám, oznámi tému dizertačnej práce, zhodnotí splnenie kritérií, prehľad vedeckých prác a ohlasov,

- b) školiteľ predstaví doktoranda, jeho pracovnú charakteristiku a zhodnotí priebeh štúdia,
 - c) doktorand vo svojej prezentácii stručne uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej výsledky a prínos pre prax,
 - d) školiteľ a oponenti prednesú podstatný obsah svojich posudkov; za neprítomného školiteľa alebo oponenta prečíta posudok v plnom znení predsedajúci alebo ním poverený člen komisie,
 - e) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov, najmä sa vyjadrí ku všetkým námietkam a pripomienkam a odpovie na ich otázky,
 - f) predseda komisie otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci, ako aj správnosť a výstižnosť posudkov školiteľa a oponentov,
 - g) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky k dizertačnej práci a zaujme stanovisko ku všetkým podnetom, otázkam a námietkam jej účastníkov.
- (8) Po skončení obhajoby sa koná verejné zasadnutie komisie na obhajobu dizertačnej práce, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiteľa. Zhodnotia priebeh a výsledok obhajoby. Členovia komisie a oponenti v tajnom hlasovaní rozhodnú o tom, či navrhnú udeliť doktorandovi akademický titul. Školiteľ sa zúčastňuje obhajoby, nie je členom komisie a nemá hlasovacie právo. Výsledok obhajoby dizertačnej práce hodnotí skúšobná komisia vyjadrením „prospel“ alebo „neprospel“.
- (9) Hlasovanie podľa odseku 8 sa vykoná hlasovacími lístkami prezenčne alebo on-line. Hlasovacie lístky obsahujú tieto údaje: meno a priezvisko doktoranda, dátum a miesto obhajoby dizertačnej práce a text „s udelením akademického titulu súhlasím - s udelením akademického titulu nesúhlasím“. Text, s ktorým sa člen komisie stotožňuje, zakrúžkuje; iný spôsob odovzdania hlasovacieho lístka je neplatný.
- (10) Na podanie návrhu na udelenie akademického titulu sa vyžaduje, aby sa na hlasovaní zúčastnil nadpolovičný počet všetkých členov komisie oprávnených hlasovať a aby za

návrh na udelenie akademického titulu hlasovala väčšina prítomných členov. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu.

- (11) Výsledok hlasovania vyhlási predseda skúšobnej komisie na jej verejnom zasadnutí.
- (12) Ak bol výsledok hlasovania kladný, vyhlási ho predseda komisie pre obhajobu na jej verejnom zasadnutí.
- (13) Ak bol výsledok hlasovania záporný, komisia sa na neverejnom zasadnutí dohodne na odôvodnení návrhu neudelit' akademický titul. Toto odôvodnenie je súčasťou zápisnice o výsledku hlasovania. Výsledok hlasovania s odôvodnením vyhlási predseda komisie na jej verejnom zasadnutí.
- (14) Obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí.
- (15) Z obhajoby dizertačnej práce sa spíše zápisnica. V prípade prezenčnej formy zápisnicu podpisuje predseda a všetci členovia komisie a v prípade obhajoby on-line (pokiaľ členovia komisie nedisponujú elektronickým podpisom) prezenčnú listinu podpisuje predseda, ktorý svojim podpisom potvrdzuje účasť ostatných prítomných členov komisie. Z obhajoby online sa vyhotovuje nahrávka, ktorú archivujú príslušné referáty PhD. štúdia. Zápisnicu z obhajoby odovzdá predseda odborovej komisie príslušnému referátu PhD. štúdia.
- (16) Doktorand, ktorému na základe výsledku obhajoby dizertačnej práce komisia pre obhajobu neschválila udelenie akademického titulu, má právo predložiť prepracovanú dizertačnú prácu a opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa, v ktorom sa konala alebo mala konať obhajoba jeho dizertačnej práce, a najneskôr do dvoch rokov od uplynutia štandardnej dĺžky štúdia. Obhajobu musí odporučiť pôvodný školiťel a možno ju opakovať iba raz.
- (17) Náhradný termín obhajoby určí predseda odborovej komisie a rektor/dekan ho písomne oznámi doktorandovi, ktorý neuspel. V prípade, že doktorand opakovane „neprospeš“ na opravnom termíne obhajoby dizertačnej práce je to dôvod na vylúčenie doktoranda zo štúdia.
- (18) Doktorand, ktorý sa bez ospravedlnenia nezúčastnil na obhajobe dizertačnej práce, má tiež právo na jeden opravný termín.

- (19) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou inštitúciou, koná sa obhajoba dizertačnej práce pred komisiou, v ktorej sú primerane zastúpení členovia určenia vysokou školou a členovia určenia externou inštitúciou. Obhajoba dizertačnej práce sa po dohode môže konať na pôde externej inštitúcie. Vo vysokoškolskom diplome sa uvádza aj názov externej inštitúcie.
- (20) Vysoká škola môže uzatvoriť dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác v akreditovaných doktorandských študijných programoch aj so zahraničnou vysokou školou, ak to umožňujú právne predpisy štátu, na ktorého území pôsobí zahraničná vysoká škola.
- (21) Obhajoba dizertačnej práce doktoranda vysokej školy, ktorá sídli na území Slovenskej republiky a ktorá má s vysokou školou v zahraničí uzavretú dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác, sa môže uskutočniť na pôde zahraničnej vysokej školy pred komisiou na obhajobu dizertačnej práce, v ktorej sú paritne zastúpení členovia zo slovenskej strany a členovia určenia zahraničnou vysokou školou. Rovnaký postup sa uplatní i pri obhajobe dizertačnej práce doktoranda zahraničnej vysokej školy na vysokej škole v Slovenskej republike.
- (22) Obhájené dizertačné práce sa archivujú prostredníctvom príslušného referátu pre PhD. štúdium VŠZaSP v archíve.

Čl. 17

Rozhodovanie o udelení akademického titulu

- (1) Predseda komisie pre obhajobu dizertačnej práce predkladá rektorovi/dekanovi kompletný materiál doktoranda, spolu so zápisnicou o obhajobe a hlasovaní do 15 dní odo dňa obhajoby.
- (2) Predseda komisie pre obhajobu dizertačnej práce predkladá rektorovi/dekanovi VŠZaSP návrh na udelenie akademického titulu PhD., doktorandovi, „doktor“ („philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“),
- (3) Ak rektor/dekan zistí, že v priebehu konania obhajoby nebol dodržaný postup podľa tejto

smernice, nariadi opakovanie obhajoby.

- (4) Ak rektor/dekan zistí, že v priebehu konania obhajoby bol dodržaný postup podľa tejto smernice a ak skúšobná komisia pre obhajobu navrhla doktorandovi titul udeliť, postúpi materiály o obhajobe rektorovi/dekanovi s návrhom na udelenie akademického titulu doktorandovi.
- (5) Rektor/dekan zašle písomne doktorandovi oznámenie o udelení alebo neudelení akademického titulu a vydá doklad o absolvovaní štúdia do 30 dní od riadneho skončenia štúdia. Oznámenie sa doručuje do vlastných rúk.
- (6) Ak ide o doktorandské štúdium, ktoré sa uskutočňuje v spolupráci s externou inštitúciou, vo vysokoškolskom diplome je uvedený aj názov tejto inštitúcie.

Čl. 18

Doklady o absolvovaní štúdia

- (1) Absolventom doktorandského štúdia sa vydávajú doklady o absolvovaní štúdia v súlade s § 88 a § 89 zákona.
- (2) Dokladmi o absolvovaní doktorandského štúdia študijného programu v študijnom odbore sú: vysvedčenie o vykonaní štátnej dizertačnej skúšky, vysokoškolský diplom, dodatok k diplomu, ktoré vydáva VŠZaSP.
- (3) Dodatok k diplomu poskytuje štandardizovaný opis úrovne, obsahu, kontextu a statusu štúdia, ktoré absolvent úspešne skončil. Dodatok k diplomu obsahuje požadované náležitosti v zmysle vzoru dodatku k diplomu, podľa § 89 zákona. Dodatok k diplomu poskytuje transparentnosť a umožňuje akademické a profesionálne uznanie kvalifikácie. Dodatok k diplomu sa vystavuje dvojjazyčne zvyčajne v slovenskom aj anglickom jazyku.
- (4) Absolventom doktorandského štúdia sa udeľuje akademický titul „doktor“ („philosophiae doctor, v skratke „PhD.“), doklad o udelení akademického titulu „doktor“ („philosophiae doctor“ v skratke „PhD.“) vydáva VŠZaSP.
- (5) Vysokoškolský diplom sa odovzdáva spravidla pri akademickom obrade alebo doručením do vlastných rúk.

Š T V R T Á Č A S Ť

SPOLOČNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Čl. 19

Zmena študijného programu, zmena formy štúdia

- (1) Zmenu študijného programu, v rámci toho istého študijného odboru môže povoliť rektor/dekan na základe písomnej žiadosti študenta. Neuskutočňuje sa formou prijímacieho konania.
- (2) O zmenu študijného programu môže študent žiadať najskôr po ukončení zimného semestra v prvom roku štúdia alebo pred začiatkom akademického roka po úspešnom absolvovaní prvého roka štúdia najneskôr do 31. augusta. Študent musí mať splnené študijné povinnosti z uzavretej časti štúdia.
- (3) O zmenu študijného programu môže študent požiadať najneskôr do podania žiadosti o vykonanie dizertačnej skúšky.
- (4) Zmena študijného programu sa musí uskutočniť v súlade s ustanovením podľa osobitného predpisu.
- (5) Pre zmenu študijného odboru sa vyžaduje prijímacie konanie.
- (6) O zmenu formy doktorandského štúdia z dennej na externú alebo opačne, v rámci príslušného študijného programu, môže požiadať doktorand rektora/dekana v prípade závažných dôvodov. Zmena formy štúdia sa považuje za zmenu študijného programu.
- (7) Pri zmene formy štúdia sa započíta pomerná časť štúdia z absolvovaného doktorandského štúdia pred zmenou formy doktorandského štúdia.
- (8) Zmenu formy doktorandského štúdia, študijného programu, školiteľa, zmenu témy dizertačnej práce, alebo školiaceho pracoviska možno uskutočniť počas doktorandského štúdia v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa tým tvoria priaznivejšie podmienky na plnenie študijného programu doktoranda, najneskôr však pri vykonaní dizertačnej skúšky. K zmenám je potrebné predložiť vyjadrenie predsedu odborovej komisie a školiteľa.
- (9) Doktorand je povinný na riadne skončenie štúdia splniť podmienky stanovené v

študijnom programe, ktorý študuje po zmene.

Čl. 20

Prerušenie, predĺženie, prestup a skončenie doktorandského štúdia

- (1) Podľa § 85 zákona môže byť štúdium študijného programu tretieho stupňa vysokoškolského vzdelávania na žiadosť doktoranda prerušené. Prerušenie štúdia povoľuje rektor alebo dekan, ak sa doktorandské štúdium uskutočňuje na fakulte²⁵. K žiadosti o prerušenie štúdia doktoranda sa vyjadruje školiteľ a predseda odborovej komisie.
- (2) Prerušenie štúdia u doktoranda doktorandského štúdia, ktorý sa prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou inštitúciou, povoľuje rektor/dekan po kladnom vyjadrení riaditeľa externej inštitúcie. V odôvodnených prípadoch môže prerušiť štúdium rektor alebo dekan na základe návrhu školiteľa. Rozhodnutie rektora/dekana o povolení alebo nepovolení prerušenia štúdia je konečné, nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (3) Počas prerušenia štúdia nemá doktorand práva a povinnosti študenta, doktorand denného štúdia nemá nárok na štipendium.
- (4) Počas prerušenia štúdia doktoranda je prerušený aj výkon funkcie jeho školiteľa.
- (5) Doktorand, ktorý preruší štúdium, prestáva byť študentom dňom, ktorý je uvedený v rozhodnutí o povolení prerušenia štúdia. Ak sa pominú dôvody prerušenia štúdia skôr, môže doktorand požiadať o ukončenie prerušenia aj pred uplynutím lehoty prerušenia. Po uplynutí lehoty prerušenia štúdia je doktorand povinný bezodkladne sa opätovne zapísať na štúdium na príslušnom referáte pre doktorandské štúdium. Stáva sa študentom odo dňa opätovného zápisu na doktorandské štúdium.
- (6) Opätovný zápis je súčasne zápisom do ďalšej časti štúdia. Doktoranda, ktorý sa nedostaví na opätovný zápis, fakulta písomne vyzve, aby sa dostavil na zápis v lehote 10 pracovných dní od doručenia tejto výzvy.

²⁵ § 85 zákona.

- (7) Doktorand, ktorý sa podľa § 72 ods. 8 zákona po doručení výzvy na opätovný zápis nedostaví ani nepožiada o predĺženie tejto lehoty, či už pre zdravotné dôvody alebo iné dôvody, ktoré mu bránia dostaviť sa na zápis, stráca štatút študenta a deň, v ktorom sa mal opätovne zapísať sa považuje za deň, v ktorom zanechal štúdium.
- (8) Doktorand môže zanechať štúdium aj na základe písomného vyhlásenia, ktoré doručí referátu pre PhD. štúdium, ktorý túto skutočnosť zaeviduje v elektronickom systéme evidencie študentov.
- (9) Dôvodom prerušenia doktorandského štúdia sú materská dovolenka, zdravotné alebo iné vážne osobné dôvody doktoranda alebo študijný pobyt doktoranda v zahraničí, ak nie je súčasťou študijného programu doktorandského štúdia, resp. jeho individuálneho študijného plánu. V externej forme štúdia môže byť dôvodom prerušenia doktorandského štúdia aj dlhodobý služobný pobyt v zahraničí.
- (10) Prerušenie štúdia bez uvedenia dôvodu je maximálne na 12 mesiacov.
- (11) Prerušenie štúdia 36 mesiacov je možné z dôvodu materskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky alebo z vážnych zdravotných dôvodov.
- (12) Úhrnný čas všetkých prerušení doktorandského štúdia nesmie prekročiť 24 mesiacov za celú dobu štúdia v dennej forme a v externej 36 mesiacov.
- (13) Štúdium podľa študijného programu v dennej forme štúdia nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako dva roky. Štúdium podľa študijného programu v externej forme štúdia nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako tri roky. Do štandardnej dĺžky štúdia sa nezapočítava čas prerušenia doktorandského štúdia.
- (14) Prestup študenta inej vysokej školy, ktorý bol prijatý na štúdium študijného programu v rámci rovnakého študijného odboru povoľuje podľa zákona o vysokých školách (§ 72 ods. 5) rektor vysokej školy/dekan fakulty.
- (15) Študent inej vysokej školy spolu so žiadosťou o prestup a zápis na štúdium v rámci rovnakého študijného odboru musí predložiť:
 - a) rozhodnutie inej vysokej školy o prijatí na doktorandský študijný program, ktoré musí obsahovať študijný odbor, formu štúdia a tému dizertačnej práce doktoranda, téma dizertačnej práce študenta zodpovedá odbornému zameraniu školiteľov v rámci daného

študijného odboru,

b) doklady o absolvovaní dizertačnej skúšky potvrdené inou vysokou školou v rámci doktorandského študijného programu,

c) ročné hodnotenia študenta školiteľom v rámci doktorandského študijného programu na inej vysokej škole,

d) zoznam absolvovaných predmetov v rámci študijnej časti doktorandského študijného programu, vrátane informačných listov, s uvedením počtu získaných kreditov potvrdený inou vysokou školou,

e) doktorand môže požiadať o uznanie absolvovania predmetov, ak odo dňa hodnotenia neuplynulo viac ako päť rokov, predmety boli hodnotené klasifikačným stupňom „absolvoval“ alebo „prospel“ a sú v súlade s novým individuálnym študijným plánom podľa aktuálneho študijného programu,

f) doktorand po prestupe z inej vysokej školy, bezodkladne požiada o uznanie absolvovania predmetov,

g) o uznaní absolvovania predmetov rozhoduje rektor/dekan po vyjadrení predsedu odborovej komisie,

h) potvrdenie o tom, že na vysokej škole, z ktorej o prestup žiada, štúdium nezanechal, neprerušil ani nebol zo štúdia vylúčený.

(16) Za riadne skončenie doktorandského štúdia sa považuje absolvovanie štúdia podľa príslušného študijného programu a obhajoba dizertačnej práce.

(17) Doktorandské štúdium sa skončí:

a) riadnym skončením štúdia,

b) zanechaním štúdia,

c) neskončením štúdia v termíne určenom podľa § 86 ods. 2 zákona,

d) vylúčením zo štúdia najmä pre nesplnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú z Individuálneho študijného plánu, študijného programu a zo študijného poriadku vysokej školy,

e) vylúčením zo štúdia podľa § 94 ods. 2 písm. c) zákona,

f) smrťou študenta,

g) zrušením študijného programu ak študent vysokej školy neprijme ponuku vysokej

školy pokračovať v štúdiu iného študijného programu

h) ak sa študent nedostaví na zápis do nasledujúceho obdobia štúdia alebo sa nedostaví po prerušení na opätovný zápis, alebo sa nedostaví študent na zápis ani po písomnej výzve v lehote desiatich pracovných dní od doručenia tejto výzvy,

i) ak sa študent po doručení výzvy v stanovenej lehote k zápisu nedostaví, ani nepožiadá o predĺženie tejto lehoty pre zdravotné dôvody, ktoré mu bránia dostaviť sa na zápis, sa považuje za deň, v ktorom študent zanechal štúdium.

Čl. 21

Poplatky spojené so štúdiom

VŠZaSP ako školiace pracovisko vyžaduje od doktorandov v externej forme doktorandského štúdia školné a poplatky spojené so štúdiom. Výšku poplatkov určuje na každý akademický rok „**Smernica o poplatkoch spojených so štúdiom v príslušnom akademickom roku..**“, ktorá sa zverejňuje na webovom sídle VŠZaSP.

Čl. 22

Prechodné ustanovenie

(1) Doktorandské štúdium začaté v roku 2025/2026 pred dňom nadobudnutia účinnosti tejto smernice a v nej obsiahnutých podmienok doktorandského štúdia, sa dokončí podľa tohto vnútorného predpisu.

(2) Ustanovenia tejto smernice týkajúce sa individuálneho študijného plánu, informačných listov predmetov, odporúčaného študijného plánu, kreditového ohodnotenia a evidencie tvorivej činnosti doktoranda (najmä čl. 4, čl. 5 ods. 8, čl. 7 a čl. 8 ods. 2, 6 a 14) majú prednosť pred opismi študijných programov, informačnými listami predmetov a formulármi, ktoré sú s nimi v rozpore; v rozsahu tohto rozporu sa dovtedajšie znenie nepoužije a priamo sa postupuje podľa tejto smernice. Príslušná OK a Rada pre vnútorný systém kvality sú povinné najneskôr do 31. augusta 2026 formálne zosúladiť opisy dotknutých študijných programov, informačné listy

predmetov, odporúčané študijné plány a formulár individuálneho študijného plánu s touto smernicou. Do zavedenia akademického informačného systému (UIS) podľa čl. 4 ods. 10 vedie evidenciu individuálnych študijných plánov, ročných hodnotení a tvorivej činnosti doktorandov príslušní referenti pre doktorandské štúdium.

- (3) Vysoká škola zosúladí vnútorné predpisy najneskôr do 30. júna 2027 a doktorandské študijné programy najneskôr do začiatku akademického roka 2027/2028. Skoršie zavedenie procesných zlepšení nesmie zhoršiť postavenie existujúcich doktorandov ani spätne meniť pravidlá hodnotenia.
- (4) Publikačné výstupy doktoranda, ktoré školiteľ kredibilizoval a ktoré boli zaevidované v individuálnom študijnom pláne doktoranda pred nadobudnutím tejto smernice, sa hodnotia podľa Smernice o doktorandskom štúdiu na Vysokej škole zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o. zo dňa 15.12.2025.

Čl. 23

Zrušovacie a záverečné ustanovenia

- (1) Zrušuje sa Smernica č. 11/2025 o doktorandskom štúdiu na Vysokej škole zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o. zo dňa 15.12.2025.
- (2) Tento vnútorný predpis bol na návrh rektora schválený Akademickým senátom VŠZaSP dňa 28. 08. 2026. Tento vnútorný predpis nadobúda platnosť dňom jeho podpisu rektorom a účinnosť jeho zverejnením na webovom sídle vysokej školy.
- (3) Dňom účinnosti tohto vnútorného predpisu sa zrušuje a týmto vnútorným predpisom sa nahrádza vnútorný predpis č. 11/2025 – Smernica o doktorandskom štúdiu na vysokej škole zdravotníckej a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n.o. schválený Akademickým senátom VŠZaSP dňa 15.12.2025.

V Bratislave, dňa 01.09. 2026

rektor VŠZaSP sv. Alžbety

predseda Akademického senátu VŠZaSP

PRÍLOHY k Smernici o doktorandskom štúdiu
na Vysokej škole zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o.

Príloha 1

Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, Bratislava

Téma dizertačnej práce
Rámcový projekt dizertačnej práce

Meno a priezvisko uchádzača

Adresa uchádzača

E-mail

Študijný program

Študijný odbor

Školiteľ

Rámcový projekt dizertačnej práce je vypracovaný v rozsahu 4 –10 strán (A4)

Projekt musí obsahovať:

1. úvod do problematiky – súčasný stav riešenej problematiky, teoretické východiská,
2. ciele práce,
3. metodiku výskumu, výskumné ciele, výskumné otázky, predpokladané pracovné hypotézy, výskumné metódy, výber respondentov, štatistické spracovanie dát, testovanie hypotéz,
4. očakávané výstupy a prínos pre prax,
5. zoznam použitej literatúry pre spracovanie teoretických východísk rámcového projektu dizertačnej práce (domáce a zahraničné zdroje).

Príloha 2

VYSOKÁ ŠKOLA ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE SV. ALŽBETY V BRATISLAVE, N. O.

Individuálny študijný plán doktoranda

Meno a priezvisko doktoranda	
Študijný program	
Forma štúdia	
Kontaktná adresa: e-mail:	
Tel. kontakt	
Pracovisko	
Školiteľ	
Pracovisko školiteľa	
Školiteľ špecialista	
Pracovisko školiteľa špecialistu	
Začiatok doktorandského štúdia	
Plánovaný termín ukončenia štúdia	
Téma dizertačnej práce	
Dátum schválenia Individuálneho študijného plánu	
Predseda odborovej komisie	

Individuálny študijný plán zostavuje školiteľ spoločne s doktorandom.

Zostavuje sa na celý priebeh doktorandského štúdia.

Školiteľ IŠP predkladá na schválenie odborovej komisii príslušného študijného odboru do jedného mesiaca od zápisu.

Individuálny študijný plán musí byť schválený a podpísaný doktorandom, školiteľom a predsedom odborovej komisie.

Výstupy z vedeckej časti sa zaraďujú do jednotlivých kategórií podľa Vyhlášky 397/2020. Za tvorivú činnosť sa v kategóriách vedeckej publikácie podľa Vyhlášky č. 397/2020 Z. z. uznávajú len výstupy, ktoré predstavujú vlastný autorský vedecký prínos doktoranda; samotný preklad cudzojazyčného textu alebo článku bez vlastného vedeckého prínosu sa za tvorivú činnosť nepovažuje a nezakladá nárok na kredity ani nie je postačujúcou podmienkou úspešného ukončenia doktorandského štúdia.

Do kreditov za účasť na vedeckej alebo odbornej konferencii sa započítava iba aktívna účasť s vlastným príspevkom, prednáškou alebo posterom; samotná pasívna účasť bez vlastného vystúpenia sa nezapočítava.

Vedecká publikácia uznávaná v kategóriách C podľa Vyhlášky č. 397/2020 Z. z. musí spĺňať rovnaké kvalitatívne kritériá ako publikácie predkladané k žiadosti o povolenie obhajoby

dizertačnej práce podľa čl. 11 ods. 2 tejto smernice (uznávaná registrovaná medzinárodná alebo národná databáza, úplné bibliografické údaje); do tejto kategórie sa nezapočítavajú publikácie v zborníku ani abstrakty.

Kreditové ohodnotenie jednotlivých predmetov a činností v opise študijného programu, odporúčanom študijnom pláne a informačných listoch predmetov musí zodpovedať skutočnej pracovnej záťaži doktoranda vyjadrenej v hodinách. Súlad kreditového ohodnotenia so skutočnou pracovnou záťažou overuje pred schválením opisu študijného programu alebo jeho zmeny príslušná OK a Rada pre vnútorný systém kvality.

Po nástupe do doktorandského štúdia musí doktorand podať jeden grant/projekt, alebo sa spolupodieľa na riešení jedného grantu/projektu.

Hodnotenie predmetov:

A – absolvoval,

S-skúška,

Z- započítané

IŠP počet kreditov za:

Povinné predmety: V priebehu doktorandského štúdia si musí doktorand do IŠP zapísať všetky predmety.

Povinne voliteľné predmety: Doktorand si z každej kategórie vyberie min.1 predmet.

Výberové predmety: Doktorand si vyberie predmety na doplnenie chýbajúcich kreditov.

Doktorand musí získať na postúpenie do ďalšieho ročníka min. 40 kreditov.

Akademický rok				
Kód predmetu	Predmet	Počet kreditov	Dátum	Zakončenie
Celkom kreditov za akademický rok				

Akademický rok				
Kód predmetu	Predmet	Počet kreditov	Dátum	Zakončenie
Celkom kreditov za akademický rok				

Akademický rok				
Kód predmetu	Predmet	Počet kreditov	Dátum	Zakončenie

Celkom kreditov za akademický rok				

Akademický rok				
Kód predmetu	Predmet	Počet kreditov	Dátum	Zakončenie
Celkom kreditov za akademický rok				

Celkový počet kreditov za celý priebeh doktorandského štúdia

Vyjadrenie a hodnotenie školiteľa.....

Vyjadrenie doktoranda.....

Podpis doktoranda.....

Návrh na pokračovanie – vylúčenie z doktorandského štúdia

Dôvody na vylúčenie z doktorandského štúdia

Podpis školiteľa

Podpis predsedu OK

V Bratislave dňa.....

Príloha 3**VYSOKÁ ŠKOLA ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE SV. ALŽBETY V
BRATISLAVE, N. O.****ROČNÉ HODNOTENIE DOKTORANDA**

Meno a priezvisko doktoranda	
Študijný program	
Forma štúdia	
Celkový počet kreditov	

Akademický rok.....				
Kód predmetu	Predmet	Dátum	Kredity	Zakončenie
Celkom počet kreditov za akademický rok				
Kreditov				

Zmeny v Individuálnom študijnom pláne	

V Bratislave dňa.....

Podpis študenta.....

Hodnotenie školiteľom		
Odporúčam	Neodporúčam	pokračovať v PhD. štúdiu

Podpis školiteľa

Príloha 4

Zoznam predmetov na dizertačnú skúšku v jednotlivých študijných odboroch

Sociálna práca

- Teória a metódy sociálnej práce
- Teória a metodológia vedy
- Výskum v sociálnej práci

Ošetrovatel'stvo

- Manažment v ošetrovatel'stve
- Ošetrovatel'stvo
- Veda a výskum v ošetrovatel'stve

Verejné zdravotníctvo

- Epidemiológia a hygiena
- Prevencia
- Ochrana a podpora zdravia

Laboratórne vyšetровacie metódy / Zdravotnícke vedy

- Molekulárna biológia
- Biochémia
- Mikrobiológia

Misijná, charitatívna a rozvojová činnosť

- Misiológia
- Teória a metódy sociálnej práce
- Metodológia výskumu v sociálnych vedách