

VYSOKÁ ŠKOLA ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE SV. ALŽBETY,
BRATISLAVA

POSUDOK OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

Téma habilitačnej práce: Sebaúčinnosť ako konštrukt v príprave študentov sociálnej práce a možnosti využitia koučingu v profesijnej praxi

Autor: PhDr. PaedDr. Filip Gerec PhD., MBA, MPH

Oponent: doc. PhDr. Stanislava Hunyadiová, PhD.

Odbor: Sociálna práca

Rozsah práce: 159 strán (vrátane príloh)

1. Aktuálnosť a spoločenský prínos zvolenej témy: Predložená habilitačná práca reaguje na vysoko aktuálne a dynamické zmeny v oblasti vysokoškolského vzdelávania a profesijnej prípravy budúcich odborníkov v pomáhajúcich profesiách. Súčasná sociálna práca sa potýka s nárastom komplexných sociálnopsychologických problémov klientov, čo vyžaduje inovatívne, rozvojovo a emancipačne orientované prístupy. Uchádzač zvolil tému, ktorá prepája psychologický fenomén sebaúčinnosti (self-efficacy) s implementáciou koučingových princípov do paradigmy sociálnej práce.

Prínos témy spočíva v prekonávaní tradičného, rigidne protektívneho modelu sociálnej pomoci a v smerovaní k podpore autonómie, sebareflexie a splnomocňovania (empowerment) klienta. Práca jasne pomenúva synergiu, no zároveň striktne reflektuje etické a profesijné hranice oboch prístupov, čo je v domácom akademickom diskurze mimoriadne potrebné.

2. Originalita diela a analýza plagiátorstva. Podľa priložených výsledkov z centrálneho systému overovania originality vykazuje habilitačná práca celkovú zhodu iba 3,21 %, pričom hodnota prvej (najvyššej) indikovanej zhody je pod hranicou 0,30 %. Tieto čísla sú v akademickom prostredí excelentné a jednoznačne svedčia o tom, že predložený text je autentickým, vysoko originálnym a samostatným vedeckým dielom. Autor spracoval problematiku tvorivo, svedomito citoval domáce i zahraničné pramene a dodržal všetky princípy vedeckej etiky a integrity.

3. Štruktúra práce a metodologická korektnosť: Práca v rozsahu 159 strán je rozdelená do štyroch logicky prepojených kapitol, ktoré sledujú klasickú štruktúru vedeckého diela: Teoretická časť (1. kapitola): Poskytuje robustný prehľad o aktuálnom stave problematiky. Oceňujem komparatívnu analýzu slovenskej legislatívy (zákon č. 219/2014 Z. z.) a českého kontextu profesionalizácie (vrátane limitov zákona č. 108/2006 Sb.), rovnako ako exkurz do medzinárodných licenčných systémov (USA, Albánsko, Thajsko). Autor precízne prepája teóriu sociálnej práce s psychologickými konceptmi.

Metodika výskumu (2. kapitola): Je spracovaná na vysokej metodologickej úrovni. Oceňujem detailnú operacionalizáciu premenných (klasifikáciu na závislé a nezávislé) a jasne formulovaných 10 výskumných otázok. Výskumný súbor s rozsahom $N = 418$ respondentov zabezpečuje vysokú reprezentatívnosť a validitu získaných dát. Výsledky práce (3. kapitola): Prezentujú exaktné zistenia v priamej väzbe na stanovené otázky. Na meranie sebaúčinnosti bola využitá celosvetovo uznávaná štandardizovaná škála GSE (General Self-Efficacy Scale) s excelentnou vnútornou konzistenciou (Cronbachovo $\alpha = 0,908$). Pre zber postojových

dát autor vyvinul vlastný 15-položkový dotazník s trojdimenzionálnou štruktúrou (prínos pre klienta, sebadôvera v aplikácii, etické limity/potreba vzdelávania).

Diskusia a odporúčania (4. kapitola): Prináša kritickú reflexiu zistení, konfrontáciu s recentnou literatúrou (vrátane spoluautorskej monografie Štefáková, Gerec, 2026), pomenovanie limitov výskumu a prínosné návrhy pre inováciu univerzitných kurikúl.

4. Analýza kľúčových vedeckých zistení: Z vedeckého hľadiska považujem za najprínosnejšie tieto zistenia predloženého výskumu: Nadpriemerná úroveň sebaúčinnosti u študentov sociálnej práce, čo indikuje ich dobrú bazálnu psychologickú odolnosť pre budúci výkon praxe. Akceptácia koučingových prvkov – študenti vnímajú koučing vysoko pozitívne, no súčasne rešpektujú etické limity a deklarujú výraznú potrebu cieleného vzdelávania v tejto oblasti (koučing nevnímajú ako mechanickú náhradu sociálnej práce). Diferenciácia medzi formami štúdia – zistené signifikantné rozdiely medzi študentmi dennej a externej formy štúdia v prospech vyššej sebaúčinnosti a etickej citlivosti u externistov otvárajú dôležitú otázku transferu životných a profesijných skúseností do edukačného procesu.

5. Formálne, jazykové a grafické spracovanie: Predložené dielo je napísané kultivovaným odborným jazykom, s presnou terminológiou. Práca s tabuľkami (napr. Tabuľka 1 mapujúca regulačné prvky v medzinárodnom kontexte) a následné štatistické vyhodnocovanie dát zodpovedajú prísnyim kritériám kladeným na habilitačné texty. Rozsah a logická nadväznosť kapitol sú vyvážené. Práci absentuje podpísané čestné vyhlásenie. Otázky k habilitačnej obhajobe: 1. Metodologická otázka: Konštrukcia a validizácia autorského nástroja.

Otázka: V metodike uvádzate, že na meranie postojov ku koučingovým prvkom ste použili autorský dotazníkový blok s 15 položkami, ktoré sa sýtia v troch dimenziách (vnímaný prínos, sebadôvera v aplikácii, etické limity a potreba vzdelávania). Mohli by ste priblížiť proces konštrukcie tohto nástroja?

Realizovali ste na overenie tejto trojfaktorovej štruktúry exploračnú alebo konfirmačnú faktorovú analýzu (EFA/CFA) a aké hodnoty reliability (napr. Cronbachovo alpha alebo McDonaldovo omega) dosiahli tieto tri parciálne subškály vo vašom súbore ($N=418$)? 2. Teoreticko-aplikačná otázka: Diferenciácia foriem štúdia.

Otázka: Vaše štatistické analýzy odhalili signifikantné rozdiely medzi študentmi dennej a externej formy štúdia, pričom študenti externej formy vykazovali signifikantne vyššiu mieru sebaúčinnosti (self-efficacy) a zároveň vyššiu etickú citlivosť voči limitom koučingu. Do akej miery je podľa vás tento rozdiel spôsobený samotným vekom a predchádzajúcou životnou/profesijnou praxou externistov (keďže v sociálnej práci často externe študujú ľudia, ktorí už v pomáhajúcich profesiách pracujú) a ako by sme mali tieto zistenia aplikovať do kurikula? Mali by sme k výučbe koučingových prístupov pristupovať didakticky odlišne u denných a externých študentov?

Záver a celkové hodnotenie. Habilitačná práca predstavuje ucelené, metodologicky precízne a v domácom prostredí inovatívne vedecké dielo. Autor jasne preukázal svoju výskumnú kontinuitu (prepojenie na projekt KEGA a predchádzajúce publikácie) a schopnosť prinášať exaktné dáta s vysokou aplikačnou hodnotou pre odbor sociálna práca. Práca plne spĺňa všetky podmienky a kritériá kladené na habilitačné práce v odbore Sociálna práca. Predložené dielo odporúčam na obhajobu pred príslušnou vedeckou radou a po jej úspešnom priebehu navrhujem uchádzačovi udeliť vedecko-pedagogický titul docent (doc.). Hodnotenie A /98 bodov

Miesto a dátum

Podpis