



KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU

formujúca myseľ i srdce

TEOLOGICKÁ FAKULTA, TEOLOGICKÝ INŠTITÚT

Spišská Kapitula 12, 053 04 Spišské Podhradie

Email: zuzana.budayova@ku.sk

Oponentský posudok na habilitačnú prácu

Autorka dizertačnej práce: **PhDr. Szilvia Buzalová, PhD.**

Študijný odbor: **Sociálna práca**

Oponent: **doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD., M.Ed.**

Téma dizertačnej práce: **ANALÝZA PRACOVNEJ ZÁŤAŽE PRACOVNÍKOV V ZSS
PRE SENIOROV**

Aktuálnosť a náročnosť témy: Predložená habilitačná práca autorky PhDr. Szilvie Buzalovej, PhD. sa venuje problematike, ktorá je z hľadiska súčasného vývoja v danom odbore relevantná. Téma má potenciál prispieť k rozšíreniu poznania v skúmanej oblasti. Napriek tomu možno konštatovať, že jej spracovanie v práci nepokrýva všetky dôležité aspekty problematiky v potrebnej hĺbke. V niektorých častiach zostáva analýza skôr na opisnej úrovni a absentuje dôslednejšie kritické zhodnotenie existujúcich vedeckých prístupov. Náročnosť témy je síce primeraná habilitačnému konaniu, avšak spracovanie miestami nevyužíva plný potenciál zvolenej problematiky.

Prehľadnosť a logická štruktúra práce: Štruktúra práce formálne zodpovedá štandardnému členeniu vedeckej práce. Jednotlivé kapitoly sú tematicky zamerané na relevantné oblasti skúmania. Napriek tomu sa v práci vyskytujú určité nedostatky v logickej nadväznosti textu. Prechody medzi jednotlivými časťami práce nie sú vždy dostatočne jasné, čo v niektorých pasážach znižuje prehľadnosť textu.

Formulácia cieľov práce a vhodnosť zvolených metód: Ciele práce sú formulované pomerne všeobecne a v niektorých prípadoch by si vyžadovali presnejšie vymedzenie. Ich formulácia nie je vždy dostatočne konkrétna, čo následne sťažuje jednoznačné posúdenie miery ich naplnenia. Zvolené metódy možno vo všeobecnosti považovať za použiteľné pri riešení danej problematiky, avšak ich výber a aplikácia nie sú vždy dostatočne presvedčivo zdôvodnené. V práci by bolo vhodné jasnejšie prepojenie medzi stanovenými cieľmi, výskumnými otázkami a použitými metodologickými postupmi.

Metodológia: V metodologickej časti práce autorka požíva štandardizovaný dotazník so štyrmi dimenziami s prekladom do slovenského jazyka. Autorka preukazuje znalosť niektorých metodologických prístupov využívaných v danej oblasti. Do výskumu bolo zapojených 251 respondentov (v texte však nenachádzam údaje o návratnosti, reliabilite a validite dotazníka). Metodologická časť práce poskytuje základný rámec pre realizovaný výskum a opis použitých postupov. Autorka preukazuje znalosť základných metodologických prístupov v danej oblasti. Určitým nedostatkom je, že niektoré metodické kroky nie sú vždy dostatočne detailne vysvetlené, čo môže sťažovať posúdenie reprodukovateľnosti výskumu. Hlbšia diskusia o limitáciách použitých metód by prispela k väčšej vedeckej presvedčivosti práce.

Výskum realizovaný v rámci habilitačnej práce má niekoľko limitov, ktoré je potrebné zohľadniť pri interpretácii získaných výsledkov (autorka ich čiastočne v práci uvádza). Jedným z limitov je rozsah a charakter výskumnej vzorky, ktorá môže byť viazaná na konkrétne prostredie alebo skupinu respondentov, čo do určitej miery obmedzuje možnosti širšej generalizácie výsledkov.

Ďalším limitom je metodologický rámec výskumu. Hoci zvolené metódy umožnili analyzovať skúmaný jav, použitie jedného dominantného metodologického prístupu mohlo viesť k určitému zúženiu perspektívy skúmania. Kombinácia viacerých metodologických prístupov by mohla priniesť komplexnejší pohľad na riešenú problematiku.

Za limit možno považovať aj dostupnosť relevantných dát, resp. sekundárnych zdrojov, ktoré mohli ovplyvniť rozsah analýzy. V niektorých prípadoch bolo potrebné pracovať s obmedzeným množstvom údajov alebo s údajmi viazanými na konkrétne časové obdobie.

Uvedené limity však neznižujú význam realizovaného výskumu, ale skôr poukazujú na možné smery jeho ďalšieho rozšírenia a prehĺbenia v budúcich výskumných aktivitách.

Štylistická úroveň práce: Text práce je vo všeobecnosti zrozumiteľný a používa primeranú odbornú terminológiu. V práci sa vyskytuje opakovanie niektorých formulácií a miestami aj menej presné vyjadrenia. V niektorých pasážach má text skôr opisný charakter a absentuje výraznejší analytický alebo argumentačný rozmer. Dôslednejšia jazyková a redakčná úprava by prispela k vyššej kvalite textu.

Literatúra: Použitý literárny aparát zahŕňa základné zdroje relevantné pre riešenú problematiku. Autorka preukazuje orientáciu v domácej aj časti zahraničnej literatúry. Napriek tomu možno konštatovať, že výber literatúry je miestami pomerne selektívny a

niektoré významné zahraničné práce alebo novšie publikácie by si zaslúžili väčšiu pozornosť. V práci by bolo vhodné výraznejšie prepojenie vlastných zistení s aktuálnymi vedeckými diskusiami v medzinárodnom kontexte.

Otázky do diskusie:

- 1. V čom spočíva hlavný vedecký prínos práce v porovnaní s už existujúcimi výskumami v tejto oblasti?**
- 2. Do akej miery možno výsledky práce generalizovať na širší kontext alebo iné výskumné prostredia?**

Záver: Habilitačná práca PhDr. Szilvie Buzalovej, PhD. predstavuje systematický pokus o spracovanie zvolenej problematiky a dokumentuje odbornú orientáciu autorky v skúmanej oblasti. Práca prináša viaceré podnetné poznatky a poukazuje na možnosti ďalšieho výskumu. Napriek uvedeným pripomienkam, ktoré sa týkajú najmä metodologickej precízności, hĺbky analýzy niektorých častí práce a miestami aj štylistickej úpravy textu, možno konštatovať, že práca ako celok spĺňa základné požiadavky kladené na habilitačné práce.

Autorka preukázala schopnosť samostatnej vedeckej práce, orientáciu v relevantnej odbornej literatúre a schopnosť formulovať vlastné odborné stanoviská k riešenej problematike. Uvedené pripomienky majú skôr charakter podnetov do diskusie a môžu byť predmetom ďalšieho vedeckého rozpracovania témy.

Na základe predloženej habilitačnej práce a jej posúdenia odporúčam prácu prijať na habilitačné konanie a po jej úspešnom obhájení udeliť autorke vedecko-pedagogický titul docent v odbore Sociálna práca.

V Spišskom Podhradí, dňa 5. marca 2026

doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD., M.Ed.