



**VYSOKÁ ŠKOLA ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE
SV. ALŽBETY V BRATISLAVE, N. O.**

Vnútorý predpis č. 2/2026

AKREDITAČNÝ PORIADOK

**Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave,
n. o.**

BRATISLAVA 2026

Časť I

Úvodné ustanovenia

1. Akreditačný poriadok Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o. (ďalej ako „Akreditačný poriadok“) je vnútorným predpisom Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o. (ďalej len „VŠZaSP“ alebo „vysoká škola“) vydaným v súlade s § 48 ods. 1 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“ alebo „ZoVŠ“).
2. Akreditačný poriadok je vydaný v súlade s platnými právnymi predpismi, ako aj relevantnými európskymi a medzinárodnými dokumentmi a odporúčaniami, ktoré upravujú zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania:
 - zákon o vysokých školách,
 - zákon č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zabezpečovaní kvality“ alebo „ZVSZK“),
 - vyhláška MŠVVaŠ SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 614/2002 Z. z.“),
 - Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „SAAVŠ“), (ďalej len „Štandardy pre vnútorný systém kvality“),
 - Štandardy pre študijný program SAAVŠ (ďalej len „Štandardy pre študijný program“),
 - Štandardy pre habilitačné a inauguračné konanie SAAVŠ (ďalej len „Štandardy pre HIK“),
 - ESG 2015 - Štandardy a usmernenia na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area),
 - Dohovor o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne (ďalej len „Lisabonský dohovor o uznávaní“ alebo „LRC“),
 - zákon č. 422/2015 Z. z. o uznávaní dokladov o vzdelaní a o uznávaní odborných kvalifikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o uznávaní dokladov“),
 - nariadenie vlády SR č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností (ďalej len „nariadenie vlády č. 296/2010 Z. z.“),
 - vyhláška Ministerstva hospodárstva SR č. 16/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 159/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje rozsah odbornej prípravy a požadovaných vedomostí pre skúšky odbornej spôsobilosti, podrobnosti o zriaďovaní a činnosti skúšobných komisií a obsah osvedčenia o odbornej spôsobilosti (ďalej len „vyhláška č. 16/2015 Z. z.“),
 - vyhláška č. MŠVVaŠ SR č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov Slovenskej republiky (ďalej len „vyhláška č. 244/2019 Z. z.“).
3. Tento Akreditačný poriadok upravuje:
 - a) východiská a ciele pri zabezpečovaní kvality študijných programov,

- b) postavenie, pôsobnosť a povinnosti jednotlivých subjektov a orgánov podieľajúcich sa na zabezpečovaní kvality študijných programov vysokej školy,
 - c) pravidlá tvorby, schvaľovania, úpravy, rozšírenia, pozastavenia a zrušenia študijného programu na VŠZaSP v 1., 2., a 3. stupni vysokoškolského vzdelávania a v odboroch habilitačného a inauguračného konania,
 - d) organizačné a procesné pravidlá, v zmysle ktorých sa realizuje tvorba, úprava, schvaľovanie, uskutočňovanie a hodnotenie kvality študijných programov vysokej školy,
 - e) postup pri posudzovaní a schvaľovaní návrhu na akreditáciu habilitačného konania a/alebo inauguračného konania v odbore habilitačného konania a/alebo inauguračného konania.
4. Uskutočňovanie štúdia na VŠZaSP upravujú najmä nasledovné vnútorné predpisy vysokej školy:
- Štatút VŠZaSP,
 - Študijný poriadok VŠZaSP,
 - Smernica o doktorandskom štúdiu na VŠZaSP.
5. Pravidlá Akreditačného poriadku sa vzťahujú na návrhy týkajúce sa študijných programov a habilitačného konania a inauguračného konania pred ich predložením SAAVŠ rektorom vysokej školy, ako aj na návrhy týkajúce sa študijných programov, ak boli zrušené obmedzenia vytvárať, uskutočňovať a upravovať tieto študijné programy v jednotlivých študijných odboroch a stupňoch štúdia na základe rozhodnutia SAAVŠ o súlade vnútorného systému vysokej školy so Štandardmi SAAVŠ pre vnútorný systém kvality. Vysoká škola vo svojej činnosti v plnom rozsahu zabezpečuje implementáciu pravidiel tohto Akreditačného poriadku.

Časť II

Východiská a ciele pri zabezpečovaní kvality študijných programov

1. Študijný program je súbor predmetov a súbor pravidiel zostavený tak, že jeho úspešné absolvovanie umožňuje získať vysokoškolské vzdelanie. Študijný program možno uskutočňovať v študijnom odbore, ktorý je súčasťou sústavy študijných odborov. Študijný program možno uskutočňovať aj v kombinácii dvoch študijných odborov.
2. Študijný program možno študovať v:
 - a) prvom stupni vysokoškolského štúdia ako bakalársky študijný program,
 - b) druhom stupni vysokoškolského štúdia ako magisterský študijný program,
 - c) treťom stupni vysokoškolského štúdia ako doktorandský študijný program.
3. Študijný program sa môže uskutočňovať v dennej forme štúdia alebo v externej forme štúdia.
4. Zoznam študijných programov, ktoré vysoká škola uskutočňuje, je spoločne s ich charakteristikou zverejnený na webovom sídle vysokej školy.
5. Študijný plán študenta určuje časovú a obsahovú postupnosť predmetov a formy hodnotenia študijných výsledkov vrátane zohľadnenia možnosti absolvovania akademickej mobility. Podrobnosti bližšie určuje zákon o vysokých školách.
6. Cieľom úpravy v Akreditačnom poriadku je, aby študijné programy a študijné plány vytvorené podľa

pravidiel jednotlivých študijných programov na VŠZaSP, v súlade s § 50 až 54a zákona o vysokých školách:

- a) podliehali transparentnému a odbornému inštitucionálnemu procesu schvaľovania,
- b) reflektovali ciele vysokoškolského vzdelávania odporúčané Radou Európy,
- c) boli v súlade so súčasnou úrovňou vedeckého poznania a s úrovňou tvorivej činnosti VŠZaSP v príslušnom študijnom odbore,
- d) boli v súlade s inštitucionálnou stratégiou VŠZaSP alebo jej súčasťou,
- e) mali jasne určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality, ako aj zadané ciele a výsledky vzdelávania v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca,
- f) boli pripravované v spolupráci so študentmi a v záujme napĺňania očakávaní na výkon povolania aj s ďalšími zainteresovanými stranami,
- g) boli prehľadné, zrozumiteľné, vyvážené a vytvárali logický celok,
- h) definovali podmienky prijatia na štúdium,
- i) definovali očakávanú záťaž študentov a požiadavky na úspešné ukončenie štúdia, vrátane dôrazu na dodržiavanie princípov akademickej alebo profesijnej etiky,
- j) boli orientované na študenta a zabezpečovali študentom administratívne a organizačne hladký priebeh štúdia a možnosť naplniť deklarovaný profil absolventa,
- k) mali zabezpečené primerané personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje na realizáciu.

Časť III

Postavenie a pôsobnosť jednotlivých subjektov a orgánov podieľajúcich sa na zabezpečovaní kvality a tvorbe, posudzovaní a schvaľovaní študijných programov

Článok 1

Osoba zodpovedná za študijný program

1. Pre každý študijný program vymenuje rektor vysokej školy, pri fakulte vysokej školy dekan fakulty, osobu zodpovednú za študijný program (ďalej aj ako „OZŠP“). Osoba zodpovedná za študijný program vyhodnocuje študijný program a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu.
2. V rámci procesov zabezpečovania kvality študijného programu osoba zodpovedná za študijný program najmä:
 - a) zodpovedá za prípravu podkladov a dokumentov potrebných pre získanie oprávnenia uskutočňovať študijný program, resp. pre získanie súhlasu na jeho úpravu alebo predĺženie v predpísanej štruktúre,
 - b) zodpovedá za obsahovú náplň študijného programu a za jej vytváranie v súlade s aktuálnou úrovňou vedeckého poznania a platnými štandardmi kvality vzdelávania,
 - c) zodpovedá za priebežné monitorovanie a pravidelné vyhodnocovanie študijného programu,
 - d) zodpovedá za kvalitné spracovanie dokumentov procesu vnútorného hodnotenia študijného programu a za napĺňanie cieľov vyplývajúcich z plánu rozvoja študijného programu,
 - e) sleduje aktuálny vývoj vo svojom odbore a oblasti vzdelávania a dbá na využívanie najnovších poznatkov na skvalitnenie obsahu a spôsobu výučby,
 - f) iniciuje zmeny v uskutočňovaní študijného programu smerujúce ku skvalitneniu obsahu a

spôsobu výučby študijného programu a zabezpečuje strategický rozvoj študijného programu s cieľom, aby výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán,

- g) zodpovedá za obsahovú časť prijímacích skúšok na štúdium študijného programu,
 - h) priebežne v spolupráci s osobami zabezpečujúcimi študijné predmety koordinuje výučbu a obsah študijných predmetov tak, aby boli dosiahnuté výstupy vzdelávania a bol naplnený profil absolventa.
3. OZŠP pôsobí na funkčnom mieste profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí na funkčnom mieste profesora alebo na funkčnom mieste docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas. Táto osoba zároveň nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu na inej vysokej škole v Slovenskej republike. Jedna a tá istá osoba môže niesť hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality najviac troch študijných programov (do tohto počtu sa nezapočítavajú prípady súbehov vymedzené v Štandardoch pre študijný program).

Článok 2

Osoba zabezpečujúca profilový študijný predmet

1. Profilový študijný predmet je študijný predmet študijného programu, ktorý zásadným spôsobom prispieva k dosiahnutiu profilu absolventa, t.j. cieľov a výstupov vzdelávania príslušného študijného programu. Každý študijný program má osobitne vymedzenú skupinu profilových študijných predmetov, ktorými môžu byť len povinné študijné predmety a povinne voliteľné študijné predmety.
2. Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas. V prípade zdravotníckych pracovníkov sa podmienka na ustanovený týždenný pracovný čas aplikuje primerane.
3. V študijných programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe, a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.
4. Osoby zabezpečujúce profilové študijné predmety študijného programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/študijných odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na požadovanej úrovni v závislosti od jeho stupňa:
 - a) aspoň na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa;
 - b) aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň,
 - c) aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa.
5. Ak vysoká škola uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.
6. Osoba zabezpečujúca profilový študijný predmet zodpovedá za odbornú úroveň študijného

predmetu, kvalitu obsahu jeho výučby, ako aj jej rozvoj.

7. V rámci procesov zabezpečovania kvality osoba zabezpečujúca profilový študijný predmet najmä:
 - a) zodpovedá za obsahovú náplň študijného predmetu,
 - b) vymedzuje charakteristiku študijného predmetu v informačnom liste študijného predmetu stanovenom vyhláškou č. 614/2002 Z. z. a zabezpečuje jeho priebežnú aktualizáciu,
 - c) úzko spolupracuje s osobou zodpovednou za študijný program, ako aj s ostatnými osobami zabezpečujúcimi študijné predmety študijného programu, a to najmä pokiaľ ide o nadväznosť a prepojenie jednotlivých študijných predmetov,
 - d) pred začiatkom výučby koordinuje činnosť jednotlivých vysokoškolských učiteľov študijného predmetu, a to najmä z hľadiska metód výučby a požiadaviek na študentov a poskytuje im metodické vedenie v priebehu semestra,
 - e) priebežne monitoruje a pravidelne vyhodnocuje obsah a spôsob výučby študijného predmetu,
 - f) overuje kvalitu realizovanej výučby študijného predmetu,
 - g) vedie prednášky a iné ťažiskové vzdelávacie činnosti študijného predmetu,
 - h) sleduje aktuálny vývoj v odbore a oblasti vzdelávania a dbá na využívanie najnovších poznatkov na skvalitnenie obsahu a spôsobu výučby,
 - i) vyjadruje sa k podnetom, otázkam a žiadostiam vzťahujúcim sa na študijný predmet.
8. Osobu zabezpečujúcu profilový študijný predmet určuje na návrh osoby zodpovednej za študijný program rektor; v prípade fakulty, dekan fakulty.

Článok 3 **Rada pre študijný program**

1. Pre každý študijný program na bakalárskom stupni, magisterskom stupni, spojenom bakalárskom a magisterskom stupni a doktorandskom stupni sa zriaďuje Rada pre študijný program (ďalej aj ako „RŠP“). Predsedom Rady pre študijný program je OZŠP.
2. RŠP prejednáva zámer OZŠP na úpravu študijného programu a pripravuje námety pre tvorbu, úpravu a zánik študijných programov. Svojou činnosťou prispieva k zvýšeniu kvality rozhodnutí prijímaných na jednotlivých úrovniach vysokej školy, v súlade s jej vnútornou politikou a dlhodobým zámerom VŠZaSP.
3. Hlavnou úlohou RŠP je vypracovanie návrhu na:
 - a) akreditáciu nového študijného programu,
 - b) úpravu študijného programu,
 - c) pozastavenie uskutočňovania študijného programu, a/alebo
 - d) zrušenie študijného programu
(ďalej ako „návrh študijného programu“).
4. Okrem pôsobnosti podľa vyššie uvedeného odseku, RŠP rovnako:
 - a) priebežne monitoruje a pravidelne vyhodnocuje výučbu v príslušnom študijnom programe,
 - b) posudzuje obsahovú náplň študijného programu,
 - c) každoročne zabezpečuje proces hodnotenia študijného programu,
 - d) prejednáva zámer OZŠP na úpravu študijného programu,

- e) prejednáva vnútorné hodnotiace správy.
5. Nadväzujúce študijné programy alebo príbuzné študijné programy môžu mať Spoločnú radu pre študijné programy, ktorú tvoria:
- osoby zodpovedné za študijné programy zaradené do Spoločnej rady pre študijné programy,
 - aspoň dvaja ďalší vysokoškolskí učitelia zabezpečujúci výučbu v študijných programoch zaradených do Spoločnej rady pre študijné programy,
 - aspoň dvaja zástupcovia študentov študijných programov zaradených do Spoločnej rady pre študijné programy,
 - aspoň dvaja zástupcovia zamestnávateľov za študijné programy zaradené do Spoločnej rady pre študijné programy, ktorí nie sú členmi akademickej obce vysokej školy.
6. Členov Spoločnej rady pre študijné programy menuje a odvoláva rektor vysokej školy, v prípade fakulty dekan fakulty, a to v prípade členov uvedených v ods. 5 písm. b) a d) na návrh osôb zodpovedných za študijné programy zaradené do Spoločnej rady pre študijné programy; zástupcov študentov na základe návrhu študentskej časti Akademického senátu VŠZaSP. Predsedu Spoločnej rady pre študijné programy menuje rektor vysokej školy, v prípade fakulty dekan fakulty, z osôb zodpovedných za študijné programy, ktoré sú zaradené do Spoločnej rady pre študijné programy.
7. V prípade, že sa vytvára Rada pre študijný program pre doktorandský študijný program, táto pri plnení úloh a činností RŠP, ako aj pri sledovaní a hodnotení doktorandského štúdia úzko spolupracuje s odborovou komisiou. Ak štandardy prijaté SAAVŠ alebo ustanovenia osobitných predpisov určujú striktné požiadavky na zloženie, odbornú kvalifikáciu členov a činnosť rady ustanovenej pre účely tvorby alebo úpravy študijného programu, ktorý je doktorandským študijným programom, vysoká škola sa zaväzuje tieto požiadavky zohľadniť a dodržiavať.
8. Zloženie, funkčné obdobie členov a spôsob zasadania a prijímania rozhodnutí RŠP upravuje osobitne Štatút a rokovací poriadok Rady pre študijný program Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o., ktorého ustanovenia sa primerane aplikujú aj na činnosť a rozhodovanie Spoločnej rady pre študijné programy, ak sa táto vytvára.

Článok 4

Odborní hodnotitelia

- Ďalším subjektom zúčastňujúcim sa na procese zabezpečovania vnútorného systému kvality v podobe odborného posudzovania študijných programov sú odborní hodnotitelia. Odborní hodnotitelia sú nezávislí experti, ktorí zabezpečujú samostatné externé posúdenie odborného obsahu návrhu študijného programu z hľadiska jeho kvality, aktuálnosti, súladu s požiadavkami praxe, Štandardov pre študijný program a akademických štandardov. Odborní hodnotitelia skúmajú kvalitu výstupov vzdelávania a ich zhodu so Štandardmi pre študijný program.
- Odborní hodnotitelia sú osoby v počte dvoch alebo troch odborníkov z predmetného študijného odboru, pričom minimálne jedna z týchto osôb je z inej vzdelávacej ustanovizne alebo inštitúcie. Odborní hodnotitelia sú nezávislí od hodnoteného študijného programu a nesmú pôsobiť ako učitelia v hodnotenom študijnom programe, ako OZŠP alebo osoba zodpovedná za profilový študijný predmet v niektorom zo študijných programov vysokej školy, a/alebo ako členovia iných orgánov, zúčastňujúcich sa na procese tvorby, schvaľovania, úpravy, rozšírenia, pozastavenia a zrušenia

študijného programu na VŠZaSP, v zmysle tohto Akreditačného poriadku. Každý z odborných hodnotiteľov pred výkonom svojej funkcie a plnením úloh podľa tohto predpisu vyhotoví a vlastnoručne podpíše čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov. V prípade, že u niektorého z odborných hodnotiteľov existuje čo i len potenciálny konflikt záujmov, je tento odborný hodnotiteľ vylúčený z výkonu jeho funkcie. V súlade s ustanoveniami Akreditačného poriadku sa v prípade vylúčenia odborného hodnotiteľa určí náhradný odborný hodnotiteľ, ktorý spĺňa všetky podmienky ustanovené týmto predpisom, vrátane požiadavky odbornej spôsobilosti, nezaujatosti a nezávislosti.

3. Osoby odborných hodnotiteľov určí rektor vysokej školy, v prípade fakulty dekan fakulty, s dôrazom na odbornosť, nezávislosť a dlhodobú prax odborných hodnotiteľov v príslušnom študijnom odbore, zo zoznamu schválených odborníkov, ktorý vedie Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality (ďalej ako „RVSZK“); tento zoznam obsahuje interných aj externých expertov s preukázateľnou odbornou kvalifikáciou a skúsenosťami v príslušnom študijnom odbore.
4. Výsledkom odbornej posudkovej činnosti odborných hodnotiteľov je vypracovanie odborného posudku, resp. písomného stanoviska, ako podkladu pre činnosť Akreditačnej rady VŠZaSP (ďalej ako „Akreditačná rada“).

Článok 5

Akreditačná rada

1. Akreditačná rada predstavuje orgán, ktorý sa zúčastňuje na procese zabezpečovania vnútorného systému kvality v podobe posudzovania návrhu študijného programu, a to s ohľadom na súlad so strategickým plánom a dlhodobým zámerom VŠZaSP, disponibilitu personálnych a finančných zdrojov, ako aj celkovú udržateľnosť navrhovaného študijného programu.
2. Zloženie, funkčné obdobie členov a spôsob zasadania a prijímania rozhodnutí Akreditačnej rady upravuje osobitne Štatút a rokovací poriadok Akreditačnej rady Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o.
3. Výsledkom činnosti Akreditačnej rady je vypracovanie písomného stanoviska ako podkladu pre ďalšiu činnosť RVSZK.

Článok 6

Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality

1. Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality predstavuje najvyšší nezávislý orgán vnútorného systému zabezpečovania a hodnotenia kvality vysokoškolského vzdelávania na VŠZaSP, ktorý monitoruje a hodnotí vnútorný systém vysokej školy, jej študijné programy, habilitačné a inauguračné konania a súvisiace činnosti vo vzťahu k ich súladu so zákonom o vysokých školách, zákonom o zabezpečovaní kvality a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi, štandardmi kvality vzdelávania, európskymi štandardmi, ako aj Štatútom VŠZaSP a dlhodobým zámerom vysokej školy.
2. RVSZK schvaľuje:
 - a) žiadosť vysokej školy o vydanie rozhodnutia SAAVŠ o súlade vnútorného systému vysokej školy so štandardmi pre vnútorný systém a zabezpečuje vnútorné hodnotenie a prijíma vnútorné

- hodnotiace správy týkajúce sa tvorby, funkčnosti, implementácie a používania vnútorného systému vysokej školy a jeho súladu so štandardmi pre kvalitu vzdelávania,
- b) návrhy týkajúce sa študijných programov a habilitačného konania a inauguračného konania pred ich predložením SAAVŠ rektorom vysokej školy,
 - c) návrhy týkajúce sa študijných programov pred rozhodnutím rektora vysokej školy, ak boli zrušené obmedzenia vytvárať, uskutočňovať a upravovať tieto študijné programy v jednotlivých odboroch a stupňoch štúdia na základe rozhodnutia SAAVŠ o súlade vnútorného systému vysokej školy so štandardmi pre vnútorný systém.
3. Pri tvorbe RVSZK sa v personálnej oblasti uplatňuje princíp zapojenia zainteresovaných strán ako aktérov vysokej školy a princíp zabezpečenia nezávislého, nezaujatého, objektívneho a odborného posudzovania a hodnotenia, ako aj navrhovania a schvaľovania všetkých uznesení prijímaných v oblasti tvorby a implementácie vnútorného systému vysokej školy a tvorby, zmien, úprav a rušenia študijných programov a plnenia kritérií, týkajúcich sa habilitačných konaní a inauguračných konaní.
 4. V zložení RVSZK sa uplatňuje princíp, podľa ktorého tie osoby, ktoré v nej rozhodujú o návrhu študijného programu, nie sú totožné s osobami, ktoré ho v rozhodujúcej miere pripravujú, navrhujú alebo uskutočňujú, t. j. s tými osobami, ktoré sú zodpovedné za tvorbu alebo implementáciu tohto študijného programu.
 5. Zloženie, funkčné obdobie členov a spôsob zasadania a prijímania rozhodnutí RVSZK upravuje osobitne Štatút a rokovací poriadok Rady pre vnútorný systém zabezpečovania kvality Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o.
 6. Výsledkom činnosti RVSZK je záverečné písomné stanovisko kvality. RVSZK zaručuje nezávislé, transparentné a nestranné posúdenie; osoby posudzujúce a schvaľujúce sú odlišné od osôb pripravujúcich návrh študijného programu.

Časť IV

Postup a pravidlá tvorby, schvaľovania, úpravy a hodnotenia kvality študijných programov

Článok 7

Úvodné ustanovenia

1. Tieto procesné pravidlá upravujú kompetencie a procesný postup jednotlivých orgánov zapojených do systému tvorby, odborného posúdenia, hodnotenia a schvaľovania študijných programov na vysokej škole. Predmetný systém je založený na viacúrovňovom posúdení a kontrole obsahovej a odbornej kvality návrhov študijných programov.
2. Všetky úkony, rozhodnutia a kroky v procese tvorby, posudzovania a schvaľovania študijného programu musia byť riadne dokumentované a archivované. Záznamy zahŕňajú najmä návrh študijného programu, odborné posudky, zápisy z rokovaní príslušných orgánov, stanoviská, rozhodnutia a sprievodnú dokumentáciu a komunikáciu. Takáto dokumentácia sa uchováva v súlade s registratúrnym poriadkom vysokej školy a slúži ako podklad pre účely vnútorného a externého auditu, kontroly, externej akreditácie SAAVŠ a spätného vyhodnocovania kvality.

3. Študijný program, ktorý pripravuje na výkon regulovaného povolania, možno uskutočňovať výlučne po predchádzajúcom kladnom stanovisku príslušného orgánu verejnej moci alebo inej oprávnenej právnickej osoby podľa osobitných predpisov; v prípade regulovaných študijných programov v oblasti zdravotníctva ide najmä o Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky.
4. Výber a schvaľovanie vysokoškolských učiteľov a ďalších osôb, podieľajúcich sa na uskutočňovaní študijných programov pripravujúcich na výkon regulovaného povolania, sa uskutočňuje na základe formalizovaného postupu upraveného týmto Akreditačným poriadkom a Kompetenčným poriadkom vysokej školy. Pri výbere personálneho zabezpečenia pri študijných programoch pripravujúcich na výkon regulovaného povolania, je vysoká škola povinná aplikovať objektívne, transparentné a vopred známe kritériá v súlade s kritériami Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, používanými pri vydávaní stanoviska k akreditácii.
5. Orgány verejnej moci, ako napr. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, zohrávajú významnú úlohu pri príprave študentov vysokej školy na výkon regulovaných zdravotníckych povolaní. Vysoká škola je pri tvorbe a uskutočňovaní študijných programov pripravujúcich na výkon týchto povolaní povinná rešpektovať kvalifikačné požiadavky a odborné kritériá ustanovené osobitnými právnymi predpismi. Ministerstvo zdravotníctva SR zároveň v rámci svojej pôsobnosti vydáva kritériá a usmernenia a posudzuje súlad odbornej prípravy so zákonom stanovenými požiadavkami. Bez naplnenia týchto požiadaviek nie je možné študijný program uskutočňovať ani zabezpečiť, aby jeho absolventi získali kvalifikáciu na výkon regulovaného zdravotníckeho povolania.

Článok 8

Orgány a subjekty zapojené do procesu

1. Do procesu tvorby, posudzovania a schvaľovania návrhu študijného programu sú zapojené subjekty a orgány na nasledovných štyroch úrovniach:
 - 1) Rada pre študijný program (RŠP) (1. úroveň) – príprava návrhov týkajúcich sa študijných programov;
 - 2) odborní hodnotitelia (2. úroveň) – vypracovanie nezávislého odborného posudku s písomným stanoviskom k prijatiu návrhu;
 - 3) Akreditačná rada (3. úroveň) – posúdenie súladu návrhu s dlhodobým zámerom vysokej školy, ako aj personálneho, materiálno-technického, finančného zabezpečenia a jeho ekonomickej stránky;
 - 4) Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality (RVSZK) (4. úroveň) – nezávislé schválenie návrhu.
2. Každá osoba pred začatím výkonu funkcie predloží vlastnoručne podpísané čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov vyhotovené podľa vzorového dokumentu, ktoré ako *Príloha č. 2 Vyhlásenie ku konfliktu záujmov a nezaujatosti*, tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto vnútorného predpisu. V tomto čestnom vyhlásení každá osoba vyhlási či u nej existujú skutočnosti zakladajúce konflikt záujmov v zmysle osobitného vnútorného predpisu vysokej školy *Smernica o konflikte záujmov a o zriadení registra konfliktu záujmov VŠZaSP*. Čestné vyhlásenie sa archivuje ako súčasť dokumentácie o ustanovení člena príslušného orgánu.

3. Každá osoba je povinná bezodkladne oznámiť zistený, čo aj len potenciálny konflikt záujmov a zdržať sa výkonu funkcie v rámci tej činnosti orgánu, ktorej sa konflikt týka. Pôsobnosť pri posudzovaní existencie konfliktu záujmov prináleží v zmysle osobitných vnútorných predpisov vysokej školy Komisii pre akademickú integritu VŠZaSP.
4. Orgány uvedené v ods. 1 tohto článku nesmú zasadať a rokovať spoločne. Každý orgán a subjekt koná a rozhoduje nezávisle, v rámci svojej pôsobnosti a postavenia. Spoločné zasadnutia alebo koordinované rokovania týchto orgánov v rámci konkrétneho procesu tvorby, posudzovania a schvaľovania študijného programu sú výslovne zakázané, v záujme zabezpečenia objektivity, nestrannosti a integrity rozhodovacích procesov. V podmienkach vysokej školy sa zabezpečuje transparentné, spravodlivé, odborne fundované, objektívne a nezávislé posúdenie a schvaľovanie študijného programu, v ktorom je zamedzený konflikt záujmov a možná zaujatosť.

Článok 9

Vypracovanie návrhu študijného programu

1. Rada pre študijný program na podnet a v spolupráci s OZŠP vypracuje návrh študijného programu v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy určenými v dlhodobom zámere. Predsedom RŠP je vždy OZŠP ako predkladateľ príslušného študijného programu. Podpredsedu a ďalších členov RŠP menuje a odvoláva rektor, na základe návrhu OZŠP ako predkladateľa príslušného študijného programu.
2. Do prípravy návrhu študijného programu sú zapojení študenti, zamestnávateľa a ďalšie zainteresované strany. Zástupca zamestnávateľov ako jedna zo zainteresovaných strán by mal byť vo vzťahu k návrhu študijného programu uznávaným odborníkom v danom odbore. Ako zainteresovaná strana môže byť prizvané združenie zastupujúce viacerých zamestnávateľov v danom odbore. Zástupcom zamestnávateľov môžu byť aj samosprávne, verejné alebo štátne organizácie alebo nimi zriadené inštitúcie. V každom prípade musí byť preukázaná objektívna väzba medzi obsahom študijného programu a odborom pôsobenia daného zástupcu zamestnávateľov.
3. Návrh na vytvorenie študijného programu musí preukazovať originalitu študijného programu voči iným existujúcim študijným programom, uskutočňovanými vysokou školou v tom istom študijnom odbore. Návrh študijného programu musí zohľadňovať východiská a ciele špecifikované v Časti II tohto Akreditačného poriadku. Návrh študijného programu musí byť vypracovaný v súlade s týmto vnútorným predpisom a so zohľadnením a posúdením naplnenia požiadaviek a náležitostí vymedzených v *Prílohe č. 1 Zoznam povinných príloh k návrhom študijných programov*, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto vnútorného predpisu. Dokument tvoriaci Prílohu č. 1 tohto vnútorného predpisu je vždy súčasťou dokumentácie k pripravovanému návrhu študijného programu a ukladá sa a archivuje v databáze/registri/AIS.
4. Návrh študijného programu možno vypracovať, resp. študijný program možno vytvoriť:
 - a) v študijnom odbore a stupni štúdia, v ktorom je vysoká škola oprávnená vytvárať študijné programy (bez potreby predloženia žiadosti o udelenie akreditácie SAAVŠ),
 - b) v študijnom odbore alebo stupni štúdia, v ktorom vysoká škola žiada o udelenie akreditácie SAAVŠ.

5. Návrh študijného programu musí obsahovať:
 - a) opis študijného programu, ktorého súčasťou je aj odporúčaný študijný plán a informačné listy všetkých študijných predmetov,
 - b) odôvodnený návrh osoby zodpovednej za študijný program,
 - c) zdôvodnenie prepojenia študijného programu s dlhodobým zámerom a strategickým smerovaním vysokej školy,
 - d) informáciu o predpokladaných zdrojoch na realizáciu študijného programu a o jeho finančnej efektívite,
 - e) analýzu predpokladu uplatnenia absolventov nového študijného programu na trhu práce a úrovne materiálového, technického a priestorového zabezpečenia realizácie nového študijného programu,
 - f) vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky osôb zabezpečujúcich profilové študijné predmety študijného programu,
 - g) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností podľa čl. 7 ods. Štandardov pre študijný program,
 - h) úväzkové listy vysokoškolských učiteľov, ktoré vyjadrujú pracovnú záťaž učiteľov študijného programu a majú zabezpečiť, aby pracovná kapacita učiteľa zodpovedala počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností,
 - i) vypracovanú vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,
 - j) zoznam zainteresovaných strán zapojených do prípravy návrhu študijného programu, vrátane identifikácie ich potrieb a očakávaní, ako aj ich súhlasných stanovísk s návrhom študijného programu,
 - k) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru vyžaduje.
6. Ak ide o študijný program uskutočňovaný v študijnom odbore, v ktorom sa vyžaduje stanovisko k predpokladu uplatniteľnosti absolventov študijného programu v praxi v súlade s § 51a ods. 1 zákona o vysokých školách, predloženie návrhu študijného programu (vrátane návrhu na jeho úpravu) a jeho schválenie ďalšími orgánmi v zmysle tohto vnútorného predpisu je podmienené získaním predmetného súhlasného stanoviska príslušnej právnickej osoby; kritériá používané pri vydávaní tohto stanoviska schvaľuje príslušná právnická osoba (touto právnickou osobou je spravidla Ministerstvo zdravotníctva SR).
7. Pri profesijne orientovaných študijných programoch a študijných programoch pripravujúcich na výkon regulovaných povolání, príslušná Rada pre študijný program zabezpečuje preverenie zmluvných partnerov, u ktorých sa uskutočňuje praktická výučba študentov. Takéto preverenie sa vykonáva formou tzv. externého auditu, ktorým sa overujú priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky u zmluvného partnera. Súčasne sa posudzuje aj súlad zabezpečenia praxe s osobitnými požiadavkami stanovenými osobitnými právnymi predpismi alebo rezortnými kritériami (napr. kritériami Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky). Preukázanie splnenia uvedených podmienok sa dokladá uzatvorenými zmluvami a/alebo memorandami o porozumení (MoU) a kapacitným plánom zabezpečujúcim primeraný počet miest pre študentov konkrétneho študijného programu.
8. Po vypracovaní návrhu študijného programu s požadovanými náležitosťami, RŠP oficiálne predloží návrh študijného programu so všetkými povinnými prílohami na posúdenie odborným hodnotiteľom.

Článok 10

Posudzovanie a schvaľovanie návrhu študijného programu

1. Po doručení kompletného návrhu študijného programu so všetkými prílohami, odborní hodnotitelia nezávisle zhodnotia a vypracujú jeden odborný posudok, v ktorom zohľadnia najmä:
 - a) aktuálnosť obsahu navrhovaného študijného programu,
 - b) kvalitu výučby a zvolených metód,
 - c) prepojenie študijného programu na prax a výskum,
 - d) uplatniteľnosť absolventov,
 - e) súlad návrhu študijného programu so štandardmi SAAVŠ.
2. Odborní hodnotitelia vypracujú odborný posudok spoločne s písomným stanoviskom, ktoré môže predstavovať pozitívne stanovisko (vyslovenie súhlasu s predloženým návrhom študijného programu) alebo negatívne stanovisko s odporúčaním na úpravu, resp. prepracovanie Radou pre študijný program. Odborný posudok s písomným stanoviskom podľa predchádzajúcej vety odovzdajú odborní hodnotitelia späť Rade pre študijný program do 30 kalendárnych dní odo dňa, kedy bol návrh študijného programu predložený odborným hodnotiteľom zo strany RŠP.
3. V prípade, že márne uplynie lehota 30 kalendárnych dní na vypracovanie a predloženie odborného posudku odbornými hodnotiteľmi podľa prechádzajúcej vety (v prípade, že odborní hodnotitelia zostali pasívni a nepredložili nimi vypracovaný odborný posudok, ako aj v prípade, že nastali medzi odbornými hodnotiteľmi tak výrazné odborné názorové odlišnosti alebo nezhody, že nemožno dospieť k vypracovaniu odborného posudku a prijatiu ich jednotného stanoviska), RŠP je oprávnená podať písomný podnet Rade pre vnútorný systém zabezpečovania kvality (orgánu na 4. úrovni) vrátane žiadosti, aby táto prizvala ďalších (odlišných) odborných hodnotiteľov do procesu odborného posúdenia návrhu študijného programu. Odborní hodnotitelia prizvaní na základe rozhodnutia RVSZK môžu byť z interného alebo externého prostredia vysokej školy, pričom musí byť rovnako aj pri osobách prizvaných odborných hodnotiteľov splnená podmienka neexistencie konfliktu záujmov. Po prizvaní ďalších odborných hodnotiteľov plynie týmto nová lehota 30 kalendárnych dní odo dňa ustanovenia do tejto funkcie, na vypracovanie a predloženie odborného posudku, ktorý sa predloží spoločne s písomným stanoviskom Rade pre študijný program.
4. Ak odborní hodnotitelia vypracujú odborný posudok spoločne s negatívnym stanoviskom a s odporúčaním na úpravu, resp. prepracovanie návrhu študijného programu, RŠP do 30 kalendárnych dní po obdržaní tohto stanoviska odborných hodnotiteľov zabezpečí prepracovanie návrhu študijného programu v zmysle návrhov a pripomienok odborných hodnotiteľov. Následne RŠP predloží takto upravený návrh študijného programu odborným hodnotiteľom, ktorí predložia RŠP svoje písomné stanovisko k prepracovanému návrhu študijného programu do 15 kalendárnych dní od doručenia upraveného návrhu študijného programu.
5. Ak odborní hodnotitelia vypracujú odborný posudok spoločne s písomným pozitívnym stanoviskom, v ktorom vyslovia súhlas s predloženým návrhom študijného programu, RŠP do 5 pracovných dní po obdržaní tohto stanoviska odborných hodnotiteľov predloží kompletnú dokumentáciu vrátane odborného posudku a písomného stanoviska na ďalšie posúdenie Akreditačnej rade (orgán 3. úrovne).
6. Akreditačná rada po doručení kompletnej dokumentácie od RŠP, posúdi návrh študijného programu

výlučne z hľadiska:

- a) jeho súladu so strategickým plánom a dlhodobým zámerom vysokej školy,
 - b) dostupných možností jeho personálneho, materiálno-technického a finančného zabezpečenia,
 - c) ekonomickej udržateľnosti študijného programu a potenciálnych reputačných rizík spojených s uskutočňovaním študijného programu.
7. Akreditačná rada sa v rámci posudzovania návrhu študijného programu orientuje výlučne na posudzovanie z hľadiska vyššie uvedených kritérií; neposudzuje odbornú stránku návrhu študijného programu.
 8. Po vlastnom vykonanom posúdení vydá Akreditačná rada do 30 kalendárnych dní odo dňa, kedy jej bola predložená kompletná dokumentácia zo strany RŠP, odôvodnené stanovisko s vyjadrením ku všetkým posudzovaným bodom a so záverom, ktorým:
 - a) vráti na prepracovanie návrh študijného programu Rade pre študijný program,
 - b) odporučí schválenie návrhu študijného programu,
 - c) odporučí schválenie návrhu študijného programu s podmienkami, alebo
 - d) neodporučí schválenie návrhu študijného programu.
 9. V prípade, že Akreditačná rada dôjde k záveru, že je potrebné prepracovať návrh študijného programu, Akreditačná rada vráti kompletnú dokumentáciu s návrhom študijného programu s pripomienkami na prepracovanie RŠP. RŠP zabezpečí prepracovanie návrhu študijného programu v zmysle návrhov a pripomienok Akreditačnej rady do 30 kalendárnych dní odo dňa, kedy jej bola predložená kompletná dokumentácia zo strany Akreditačnej rady.
 10. Ak bude prepracovaním návrhu študijného programu Radou pre študijný program dotknutá úprava odbornej časti návrhu študijného programu, ku ktorej sa už v predchádzajúcej etape kladne vyjadrili odborní hodnotitelia, RŠP zabezpečí bezodkladné predloženie upraveného návrhu študijného programu v zmysle pripomienok Akreditačnej rady, odborným hodnotiteľom, ktorí posúdia upravený návrh študijného programu v zmysle pripomienok Akreditačnej rady. K uvedenému vyhotovia odborní hodnotitelia svoje písomné stanovisko tak, aby bolo možné predložiť upravený návrh študijného programu so stanoviskom odborných hodnotiteľov naspäť Akreditačnej rade najneskôr do 45 kalendárnych dní odo dňa, kedy bola RŠP doručená kompletná dokumentácia zo strany Akreditačnej rady. Odborní hodnotitelia predložia svoje písomné stanovisko k upravenému návrhu študijného programu Rade pre študijný program.
 11. V prípade postupu podľa odseku 9, ako aj postupu podľa odseku 10 vyššie, je spojovacím článkom a predkladateľom návrhu a písomného stanoviska odborných hodnotiteľov vo vzťahu k Akreditačnej rade, Rada pre študijný program.
 12. V prípade rozhodnutia Akreditačnej rady spôsobom podľa ods. 8 písm. b), c) alebo d), ako aj v prípade prechádzajúceho postupu podľa ods. 9 až 11 vyššie (prepracovanie návrhu na úrovni RŠP a/alebo odbornými hodnotiteľmi), Akreditačná rada následne predloží svoje písomné stanovisko spoločne s kompletnou dokumentáciou k návrhu študijného programu Rade pre vnútorný systém zabezpečovania kvality.
 13. Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality po doručení kompletnej dokumentácie k návrhu študijného programu, zabezpečuje komplexné posúdenie návrhu študijného programu z hľadiska

súladu s vnútorným systémom kvality. Pri svojom hodnotení zohľadňuje vypracovaný návrh študijného programu RŠP; odborný posudok a stanovisko odborných hodnotiteľov; stanovisko a závery Akreditačnej rady; vrátane všetkých pripomienok a návrhov, ktoré vznikli a boli zapracované v procese tvorby, odborného posúdenia a hodnotenia študijného programu.

14. RVSZK vykoná komplexné posúdenie návrhu študijného programu a vydá vlastné konečné rozhodnutie do 30 kalendárnych dní od doručenia stanoviska a kompletnej dokumentácie k návrhu študijného programu od Akreditačnej rady. RVSZK môže v rámci svojej činnosti vydať rozhodnutie, ktorým:
 - a) vráti predložený návrh študijného programu na prepracovanie,
 - b) schváli predložený návrh študijného programu,
 - c) podmieniene schváli predložený návrh študijného programu,
 - d) zamietne návrh študijného programu.

Rozhodnutie RVSZK ako najvyššieho orgánu kontroly a posudzovania kvality vnútorného systému, vrátane študijných programov, je konečné.

15. RVSZK si môže v odôvodnených prípadoch, ak to považuje za relevantné pre prijatie konečného rozhodnutia o návrhu študijného programu, vyžiadať stanovisko Etickej komisie vysokej školy alebo iného príslušného orgánu vysokej školy. Vyžiadané stanovisko musí byť predložené RVSZK v lehote do 30 kalendárnych dní od doručenia jej písomnej žiadosti príslušnému orgánu. Stanovisko príslušného orgánu nie je pre RVSZK záväzné; má výlučne poradný a odporúčací charakter. Nedoručenie stanoviska v tejto lehote bez riadneho odôvodnenia nemá odkladný účinok na rozhodovací proces RVSZK, pričom návrh študijného programu môže byť posúdený aj bez tohto stanoviska.
16. V prípade, že RVSZK dôjde k záveru, že je potrebné prepracovať návrh študijného programu, pričom potreba prepracovania návrhu nezasahuje do oblastí spadajúcich pod posúdenie Akreditačnej rady, RVZSK vráti kompletnú dokumentáciu s návrhom študijného programu a s pripomienkami na prepracovanie RŠP (orgánu 1. úrovne). Ohľadom skutočnosti, že došlo k vráteniu návrhu na prepracovanie na RŠP zo strany RVSZK, informuje RVZSK písomne Akreditačnú radu. RŠP zabezpečí prepracovanie návrhu študijného programu v zmysle návrhov a pripomienok RVZSK do 20 kalendárnych dní odo dňa, kedy jej bola predložená dokumentácia zo strany RVSZK. V tejto lehote súčasne RŠP zašle prepracovaný návrh študijného programu naspäť RVSZK. RVSZK môže následne rozhodnúť len postupom podľa ods. 14 písm. b), c) alebo d) vyššie, a to v lehote do 30 kalendárnych dní od doručenia kompletnej dokumentácie od RŠP.
17. V prípade, že RVSZK dôjde k záveru, že je potrebné prepracovať návrh študijného programu, pričom potreba prepracovania návrhu zasahuje aj do oblastí spadajúcich pod posúdenie Akreditačnej rady, RVZSK vráti kompletnú dokumentáciu s návrhom študijného programu a s pripomienkami na prepracovanie RŠP (orgánu 1. úrovne). RŠP zabezpečí prepracovanie návrhu študijného programu v zmysle návrhov a pripomienok RVZSK do 15 kalendárnych dní odo dňa, kedy jej bola predložená dokumentácia zo strany RVSZK. V tejto lehote súčasne RŠP zašle prepracovaný návrh študijného programu Akreditačnej rade, ktorá vykoná posúdenie v oblastiach spadajúcich do jej pôsobnosti a do 15 kalendárnych dní odo dňa, kedy jej bola predložená dokumentácia zo strany RŠP, vydá písomné stanovisko, ktoré s kompletnou dokumentáciou v tejto lehote predloží RVSZK. RVSZK môže

následne rozhodnúť len postupom podľa ods. 14 písm. b), c) alebo d) vyššie, a to v lehote do 30 kalendárnych dní od doručenia kompletnej dokumentácie od Akreditačnej rady.

18. RVSZK zamietne návrh študijného programu, ak na základe komplexného posúdenia dospeje k záveru, že:
 - a) návrh nespĺňa požiadavky vnútorného systému zabezpečovania kvality, štandardy kvality podľa osobitných predpisov alebo štandardy stanovené SAAVŠ,
 - b) návrh nie je personálne zabezpečený (napr. nie sú určené kvalifikované osoby zodpovedné za študijný program alebo absentujú vyučujúci v kľúčových oblastiach),
 - c) návrh nie je dostatočne finančne, materiálne alebo technicky realizovateľný,
 - d) predkladateľ návrhu neodstránil závažné nedostatky identifikované odbornými hodnotiteľmi alebo Akreditačnou radou, bez riadneho vecného zdôvodnenia, alebo
 - e) návrh nie je v súlade s dlhodobým zámerom alebo strategickým plánom vysokej školy.

19. RVSZK môže rozhodnúť o podmieňnom schválení návrhu študijného programu, ak na základe komplexného posúdenia všetkých predložených podkladov, odborných posudkov a stanovísk dospeje k záveru, že návrh spĺňa požiadavky vnútorného systému kvality a je v súlade s dlhodobým zámerom vysokej školy, aj napriek tomu, že Akreditačná rada vydala odlišné stanovisko, ktorým schválenie návrhu študijného programu neodporúča.

20. Rozhodnutie RVZSK o podmieňnom schválení študijného programu musí obsahovať:
 - a) konkrétne identifikované nedostatky alebo rizikové oblasti, ktoré boli dôvodom neodporúčania Akreditačnou radou, vrátane dôsledkov na kvalitu a udržateľnosť realizácie programu,
 - b) konkrétne podmienky, ktorých splnením sa zabezpečí náprava nedostatkov (napr. navýšenie personálneho zabezpečenia, doplnenie finančného plánu alebo rozpočtového opatrenia, z ktorého bude zrejmé pokrytie identifikovaných nedostatkov a pod.),
 - c) spôsob overenia splnenia podmienok (napr. doplňujúce stanovisko RŠP a Akreditačnej rady, aktualizovaný návrh),
 - d) lehota na splnenie podmienok, ktorá nesmie presiahnuť 6 mesiacov od doručenia rozhodnutia RVSZK príslušnej RŠP.

Po uplynutí lehoty na splnenie podmienok je návrh študijného programu opätovne posúdený v rámci uvedeného viacúrovňového systému kontroly a posúdenia a predložený RVSZK na definitívne rozhodnutie o schválení alebo zamietnutí návrhu študijného programu. V prípade, že určené podmienky nie sú v danej lehote splnené, RVSZK návrh zamietne, čím sa proces schvaľovania ukončí; RVSZK nesmie v takomto prípade rozhodnúť postupom podľa ods. 14 písm. a) alebo c) tohto článku.

21. V prípade, že RVSZK schváli návrh študijného programu v čase pred rozhodnutím SAAVŠ o súlade vnútorného systému vysokej školy so Štandardmi pre vnútorný systém kvality a zrušení obmedzenia vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy v jednotlivých odboroch a stupňoch štúdia, rozhodnutie RVSZK o schválení návrhu študijného programu znamená, že tým schválila možnosť predložiť žiadosť o akreditáciu schváleného študijného programu SAAVŠ podľa § 30 zákona o zabezpečovaní kvality. Následne rektor vysokej školy bez zbytočného odkladu zabezpečí predloženie žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu spolu so zákonom stanovenými prílohami na SAAVŠ, a to elektronickou formou.

22. V prípade, že RVSZK schváli návrh študijného programu v čase po rozhodnutí SAAVŠ o súlade vnútorného systému vysokej školy so Štandardmi pre vnútorný systém kvality a zrušení obmedzenia vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy v jednotlivých odboroch a stupňoch štúdia, platí, že dňom schválenia návrhu študijného programu RVSZK udelila oprávnenie uskutočňovať študijný program a udeľovať jeho absolventom zodpovedajúci akademický titul. Zároveň RVSZK rozhodne o dobe, na ktorú sa oprávnenie uskutočňovať študijný program a udeľovať jeho absolventom zodpovedajúci akademický titul, udeľuje.
23. Prehľad všetkých študijných programov uskutočňovaných vysokou školou je zverejnený na webovom sídle vysokej školy. Vysoká škola zverejňuje prehľadne štruktúrované informácie o študijnom programe, najmä o jeho vzdelávacích cieľoch a výstupoch, požiadavkách na uchádzačov o štúdium, spôsobe ich výberu a odporúčaných osobnostných predpokladoch, úrovni národného kvalifikačného rámca, študijnom odbore, udeľovanom akademickom titule, pravidlách vyučovania a učenia sa, podmienkach absolvovania programu, postupoch a kritériách hodnotenia, zdrojoch programu, o miere úspešnosti, možnostiach učenia sa študentov, ako aj informácie o povolaniach, ktoré môže úspešný absolvent študijného programu vykonávať, a o uplatnení absolventov študijného programu.
24. Informácie o študijných programoch uskutočňovaných vysokou školou sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program. Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.
25. V prípade spoločných študijných programov podľa § 54a zákona o vysokých školách, RVSZK prerokuje návrh dohody vysokých škôl o spoločnom študijnom programe a vyjadrí sa osobitne k tým častiam návrhu študijného programu, za uskutočňovanie ktorých bude zodpovedať vysoká škola.

Článok 11

Úprava a rozšírenie študijného programu

1. Úpravou študijného programu sa rozumie doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov alebo povinne voliteľných predmetov, zmena podmienok na riadne skončenie štúdia alebo úprava informačného listu povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu okrem aktualizácie vyučujúceho, odporúčanej literatúry alebo druhu, rozsahu a metódy vzdelávacích činností.
2. Rozšírením študijného programu sa rozumie najmä rozšírenie o inú formu štúdia, špecializácia, rozšírenie o spoluprácu s iným pracoviskom a oprávnenie uskutočňovať študijný program v ďalšom jazyku. Na účely procesného postupu sa úpravou študijného programu rozumie tiež rozšírenie študijného programu v zmysle predchádzajúcej vety.
3. Proces návrhu úpravy študijného programu sa spravuje postupom a procesnými pravidlami v zmysle tohto Akreditačného poriadku.
4. RVSZK ako najvyšší orgán pre posúdenie a schválenie návrhu študijného programu vrátane jeho úpravy, rozhoduje konečným rozhodnutím o úprave alebo rozšírení študijného programu. RVSZK rozhoduje o úprave študijného programu na svojom riadnom zasadnutí, pričom v rozhodnutí, ktorým sa úprava študijného programu schvaľuje, uvedie aj dátum, ku ktorému sa študijný program

upravuje.

5. Po schválení návrhu na úpravu študijného programu a doručení rozhodnutia RVSZK osobe zodpovednej za študijný program, je OZŠP povinná do 30 kalendárnych dní odo dňa schválenia návrhu na úpravu študijného programu zabezpečiť aktualizáciu opisu študijného programu zverejneného na webovom sídle vysokej školy a najneskôr do začiatku nového akademického roka nasledujúceho po schválení návrhu na úpravu študijného programu, zabezpečiť aktualizáciu informačných listov predmetov, v spolupráci s osobou zabezpečujúcou profilový študijný predmet.

Článok 12

Pozastavenie a zrušenie uskutočňovania študijného programu

1. Pozastavenie uskutočňovania študijného programu znamená, že na študijný program nie je možné prijímať uchádzačov o štúdium, uskutočňovať v ňom štátne skúšky a vytvárať iný študijný program v príslušnom študijnom odbore a stupni.
2. Pozastaviť uskutočňovanie študijného programu je možné:
 - a) rozhodnutím SAAVŠ podľa § 27 zákona o zabezpečovaní kvality, alebo
 - b) rozhodnutím RVSZK.
3. RVSZK rozhodne na návrh RŠP o pozastavení uskutočňovania študijného programu, ak podľa stanoviska RŠP študijný program nespĺňa štandardy, pričom zistené nedostatky je možné odstrániť úpravou študijného programu. V takom prípade sa proces návrhu na pozastavenie uskutočňovania študijného programu spravuje primerane postupom a procesnými pravidlami v zmysle tohto Akreditačného poriadku.
4. RVSZK môže aj bez návrhu RŠP rozhodnúť o pozastavení uskutočňovania študijného programu, ak zistí, že študijný program nespĺňa štandardy, pričom zistené nedostatky je možné odstrániť úpravou študijného programu. RVSZK v takom prípade písomne vyzve RŠP, aby v stanovenej lehote predložila návrh úpravy študijného programu v zmysle § 27 zákona o zabezpečovaní kvality. RŠP v súčinnosti s OZŠP po pozastavení uskutočňovania študijného programu predloží RVSZK do 30 kalendárnych dní od doručenia písomnej výzvy návrh úpravy študijného programu, ktorým sa vytvorí predpoklad na splnenie štandardov a vykoná sa ním náprava, alebo predloží návrh na zrušenie predmetného študijného programu.
5. RVSZK do 30 kalendárnych dní od doručenia návrhu úpravy študijného programu tento prerokuje a vydá rozhodnutie:
 - a) o udelení súhlasu s podaním návrhu úpravy študijného programu SAAVŠ, v prípade pozastavenia uskutočňovania študijného programu rozhodnutím SAAVŠ, ak navrhovaná zmena vytvára predpoklad na splnenie štandardov pre študijný program; rektor vysokej školy je povinný bez zbytočného odkladu podať návrh úpravy študijného programu SAAVŠ,
 - b) o schválení úpravy študijného programu a zrušení pozastavenia uskutočňovať študijný program po implementácii úpravy v študijnom programe, v prípade pozastavenia uskutočňovania študijného programu na základe vlastného rozhodnutia vysokej školy, ak navrhovaná zmena vytvára predpoklad na splnenie štandardov pre študijný program; vysoká škola je povinná upraviť študijný program najneskôr od nasledujúceho akademického roka,

- c) o zamietnutí návrhu úpravy študijného programu s odôvodnením a žiadosťou o predloženie nového návrhu úpravy študijného programu, ak prerokovaný návrh úpravy študijného programu nevytvára predpoklad na splnenie štandardov pre študijný program; v rozhodnutí zároveň uvedie nedostatky, ktoré návrh úpravy študijného programu neodstraňuje, prípadne nové nedostatky a určí lehotu na podanie nového návrhu, a to najviac dvakrát.
6. Rozhodnutie RVSZK podľa ods. 5 tohto článku je konečné.
7. Zrušenie študijného programu sa uskutoční na základe rozhodnutia SAAVŠ o nariadení zrušenia študijného programu podľa § 28 zákona o zabezpečovaní kvality alebo na základe rozhodnutia prijatého RVSZK.
8. RVSZK rozhodne o zrušení študijného programu, ak:
- a) jej v stanovenej lehote nebol doručený návrh úpravy študijného programu,
 - b) zamietne návrh úpravy študijného programu podľa ods. 5 písm. c) tohto článku, alebo
 - c) predkladateľ návrhu sám požiada o zrušenie študijného programu.
9. Nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia o zrušení študijného programu vzniká povinnosť zastaviť výučbu predmetov príslušného študijného programu a vysoká škola, resp. fakulta, je povinná zabezpečiť pre študentov zapísaných na štúdium zrušeného študijného programu možnosť pokračovať v štúdiu v inom študijnom programe uskutočňovanom v príslušnom študijnom odbore.

Časť V

Monitorovanie a hodnotenie kvality študijných programov

1. Bakalárske, magisterské a doktorandské študijné programy uskutočňované na vysokej škole podliehajú pravidelnému monitorovaniu a vnútornému hodnoteniu ich kvality s cieľom zabezpečiť, aby boli v súlade so štandardmi kvality vzdelávania, osobitne so štandardmi pre študijný program a aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, ako aj aktuálnym technologickým možnostiam.
2. Pre monitorovanie a hodnotenie kvality študijných programov uskutočňovaných na vysokej škole platí nasledovné:
 - a) súčasťou monitorovania a hodnotenia kvality študijného programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán študijného programu, pričom zainteresované strany študijného programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby; výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie,
 - b) študenti, ako aj absolventi vysokej školy majú možnosť vyjadriť sa prostredníctvom anonymného dotazníka ku kvalite výučby a k učiteľom študijného programu; výsledky vyhodnotenia spätnej väzby sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie, pri ich navrhovaní majú zaručenú účasť aj študenti,
 - c) výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia študijného programu sú komunikované so zainteresovanými stranami a následne sú zverejnené.

3. Jednotlivé študijné programy sú monitorované celoročne, a to najmä Radou pre študijný program, vedúcimi pracovísk uskutočňujúcich výučbu študijného programu, osobami zabezpečujúcimi jednotlivé študijné predmety, ako aj Radou pre vnútorný systém zabezpečovania kvality.
4. Vnútorné hodnotenie študijného programu sa uskutočňuje raz za tri roky, ak RVSZK nerozhodne, že sa vnútorné hodnotenie študijného programu uskutoční skôr. Harmonogram plánovaných vnútorných hodnotení študijných programov na kalendárny rok určí rektor, v prípade fakulty dekan fakulty, do konca predchádzajúceho kalendárneho roka a tento oznámi všetkým osobám zodpovedným za študijné programy.
5. Pre potreby vnútorného hodnotenia študijného programu OZŠP v spolupráci s vedúcimi pracovísk uskutočňujúcimi výučbu študijného programu a osobami zabezpečujúcimi jednotlivé študijné predmety študijného programu, vypracuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu, a to prostredníctvom tlačiva (stanoveného SAAVŠ).
6. Vnútornú hodnotiacu správu následne OZŠP zašle členom RŠP. Každý člen RŠP do 30 kalendárnych dní od doručenia vnútornej hodnotiacej správy zašle OZŠP písomné stanovisko, v ktorom zhodnotí naplnenie požiadaviek súladu posudzovaného študijného programu so štandardmi kvality vzdelávania a navrhne prípadné odporúčania pre zlepšenie jeho kvality.
7. Po doručení všetkých písomných stanovísk OZŠP zvolá zasadnutie RŠP, na ktorom je prerokovaná vnútorná hodnotiaci správa, ako aj hodnotiace stanoviská jednotlivých členov RŠP. Zasadnutia RŠP sa spravidla zúčastňujú aj rektor, v prípade fakulty dekan fakulty, vedúci pracovísk uskutočňujúcich výučbu študijného programu a osoby zabezpečujúce profilové študijné predmety.
8. OZŠP najneskôr týždeň pred zasadnutím RŠP sprístupní členom RŠP, rektorovi, v prípade fakulty dekanovi fakulty, vedúcim pracovísk uskutočňujúcich výučbu študijného programu a osobám zabezpečujúcim profilové študijné predmety hodnotiace stanoviská všetkých členov RŠP; rektorovi, v prípade fakulty, dekanovi fakulty, vedúcim pracovísk a osobám zabezpečujúcim profilové študijné predmety tiež vnútornú hodnotiacu správu.
9. Výsledkom zasadnutia RŠP je prijatie plánu rozvoja študijného programu, ktorý obsahuje aj dlhodobé ciele rozvoja študijného programu pre nasledujúce obdobie.
10. Po prerokovaní vnútornej hodnotiacej správy a prijatí plánu rozvoja študijného programu RŠP, RŠP predloží túto dokumentáciu vrátane žiadosti o hodnotenie kvality študijného programu na posúdenie a schválenie RVSZK do 10 kalendárnych dní od prijatia rozhodnutí na úrovni RŠP.
11. Súčasťou žiadosti o hodnotenie kvality študijného programu je vnútorná hodnotiaci správa, hodnotiace stanoviská členov RŠP, zápisnica zo zasadnutia RŠP, plán rozvoja študijného programu.
12. RVSZK na základe predložených materiálov posúdi a zhodnotí kvalitu študijného programu najneskôr do konca príslušného kalendárneho roka. Po zhodnotení kvality študijného programu písomne formuluje svoje závery a prípadné odporúčania. V prípade, že v uskutočňovaní študijného programu zistí nedostatky, uloží nápravné opatrenia a stanoví primeranú lehotu na ich vykonanie.
13. Vnútorná hodnotiaci správa, hodnotiace stanoviská členov RŠP, zápisnica zo zasadnutia RŠP a plán

rozvoja študijného programu tvoria dokumentáciu procesu vnútorného hodnotenia študijného programu, ktorá je archivovaná. Dokumentácia je okrem členov RŠP prístupná členom RVSZK a členom akademických orgánov vysokej školy a fakulty. Plán rozvoja študijného programu je prístupný tiež učiteľom a študentom daného študijného programu.

14. Okrem vnútorného hodnotenia študijného programu sa raz za rok uskutočňuje priebežné hodnotenie študijného programu za predchádzajúci kalendárny rok Radou pre študijný program. V roku, kedy sa uskutočňuje vnútorné hodnotenie študijného programu, sa priebežné hodnotenie študijného programu neuskutočňuje.
15. Z priebežného hodnotenia študijného programu sa vyhotovuje priebežná hodnotiaci správa, ktorá obsahuje aj plán činnosti na nasledujúci kalendárny rok. Do priebežnej hodnotiacej správy sa tiež uvedú prípadné zistené nedostatky študijného programu a návrhy na ich odstránenie, ako aj návrhy na zlepšenie študijného programu, prípadne návrh na jeho úpravu. Jej súčasťou je aj zhodnotenie študijných výsledkov študentov.
16. Každý študijný program sa periodicky schvaľuje v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (osobitne pre formu a stupeň štúdia), a to na základe výsledkov priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a plánu zlepšovania. Priebežnú hodnotiacu správu študijného programu predkladá RŠP rektorovi, v prípade fakulty dekanovi fakulty, ako aj RVSZK, pre účely priebežného monitorovania študijných programov.
17. Ak sa študijný program uskutočňuje vo viacerých sídlach, preukazujú sa zdroje, personálne zabezpečenie a výsledky tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne; rovnako sa takto osobitne monitorujú a vyhodnocujú kľúčové ukazovatele.

Časť VI

Odbory habilitačného konania a odbory inauguračného konania

1. Vysoká škola predkladá SAAVŠ žiadosť o udelenie akreditácie habilitačného konania a akreditácie inauguračného konania podľa § 31 zákona o zabezpečovaní kvality.
2. Návrh na akreditáciu habilitačného konania a inauguračného konania s odôvodnením vypracúvajú osoby, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a odboru inauguračného konania.
3. Zloženie, funkčné obdobie členov a spôsob zasadania a prijímania rozhodnutí ROHIK upravuje osobitne Štatút a rokovací poriadok Rady odboru habilitačného konania a odboru inauguračného konania Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o. ROHIK zverejňuje kritériá, harmonogram a zloženie komisií a oponentov pre habilitačné konania a inauguračné konania.
4. Návrh na akreditáciu habilitačného konania a akreditáciu inauguračného konania spolu s odôvodnením predloží rektor, v prípade fakulty dekan príslušnej fakulty, po obdržaní zo strany ROHIK osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a odboru inauguračného konania Rade pre vnútorný systém zabezpečovania kvality na prerokovanie.

5. Predseda RVSZK zvolá zasadnutie RVSZK bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 30 pracovných dní od doručenia návrhu na akreditáciu habilitačného konania a/alebo inauguračného konania s odôvodnením, na účely hlasovania o tomto návrhu. Rozhodnutie RVSZK je záväzné. V prípade nesúhlasu sa v akreditačnom procese nového odboru habilitačného konania a/alebo inauguračného konania nepokračuje.
6. V prípade súhlasného stanoviska RVSZK s návrhom na udelenie akreditácie nového odboru habilitačného konania a/alebo inauguračného konania, predseda RVSZK danú skutočnosť oznámi rektorovi, v prípade fakulty dekanovi príslušnej fakulty, ktorý návrh predložil.
7. ROHIK ďalej vypracúva všetky potrebné podklady a vnútornú hodnotiacu správu habilitačného a/alebo inauguračného konania podľa požiadaviek SAAVŠ.
8. RVSZK prerokuje kompletnú dokumentáciu vypracovanú ROHIK, vrátane vnútorných hodnotiacich správ a rozhodne o podaní žiadosti o udelenie akreditácie nového odboru habilitačného konania a/alebo inauguračného konania, nasledovným vyjadrením:
 - a) súhlasu,
 - b) súhlasu s pripomienkami (v tom prípade je nutné opakované prerokovanie v ROHIK a doplnenie podkladov),
 - c) nesúhlasu.
9. V prípade súhlasného stanoviska RVSZK s podaním žiadosti o udelenie akreditácie nového odboru habilitačného konania a/alebo inauguračného konania sa postupuje ďalej podľa § 31 ods. 4 zákona o zabezpečovaní kvality.

Časť VII

Záverečné ustanovenia

1. Tento Akreditačný poriadok VSŽaSP bol schválený Akademickým senátom VŠZaSP dňa 03.10.2025. Akreditačný poriadok VŠZaSP nadobúda účinnosť a platnosť dňom jeho podpisu rektorom.
2. Dňom účinnosti tohto Akreditačného poriadku VŠZaSP sa Programová rada Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o. pre študijné programy a odbory habilitačného konania a inauguračného konania, s jej sekciami pre každý študijný odbor, resp. skupinu študijných programov, zriadená podľa predchádzajúcich vnútorných predpisov vysokej školy, mení na príslušnú Radu pre študijný program (RŠP) a príslušnú Radu odboru habilitačného konania a odboru inauguračného konania (ROHIK). ROHIK prináleží pôsobnosť a postavenie odborného a poradného orgánu pre tvorbu, úpravu a zánik habilitačných odborov a inauguračných odborov na vysokej škole. Dňom účinnosti tohto Akreditačného poriadku VŠZaSP sa Rada Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, zriadená podľa predchádzajúcich vnútorných predpisov vysokej školy, mení na Radu pre vnútorný systém zabezpečovania kvality VŠZaSP (RVSZK).
3. Dňom účinnosti Akreditačného poriadku VŠZaSP sa zriaďuje Akreditačná rada VSŽaSP a vymenúvajú sa odborní hodnotitelia postupom v zmysle ustanovení tohto Akreditačného poriadku VŠZaSP.

4. Štatúty a rokovacie poriadky dotknutých orgánov sa aktualizujú v súlade s týmto vnútorným predpisom najneskôr do 30 dní odo dňa nadobudnutia jeho účinnosti.
5. Dňom účinnosti tohto Akreditačného poriadku VŠZaSP stráca platnosť a účinnosť predchádzajúci vnútorný predpis Tvorba, príprava, schvaľovanie, úprava a zánik študijných programov Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, N. O. v Bratislave zo dňa 26.11.2021 (v znení zmien a doplnkov).

V Bratislave, dňa 19. 03. 2026

V Bratislave, dňa 19. 03. 2026

.....
prof. PaedDr. PhDr. ThDr. Pavol Tománek, PhD., MBA, MHA
predseda Akademického senátu VŠZaSP

.....
prof. MUDr. Stanislav Špánik, CSc. MHA
rektor VŠZaSP