

Stanovisko Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety k článku v SME „Figeľ dostal titul za odmenu“ zo dňa 6. 8. 2012

VŠZaSP sv. Alžbety zaslala v predmetnej veci denníku SME 26. 7. 2012 podrobné stanovisko, ktoré sa redakcia písomne zaviazala uverejniť na webovej stránke SME celé. V článku sa objavila len pozmenená časť prvej a poslednej vety. Navyše v článku sú uvedené údajne negatívne vyjadrenia predstaviteľov vysokej školy na adresu doktorandov, ktoré v našich stanoviskách nezazneli.

Na VŠ v rokoch 2003-2008 v doktorandskom štúdiu v odbore Sociálna práca obhajovalo 16 uchádzačov, z toho 2 mali skončení 2. stupeň s titulom Ing. (Ing. Figeľ, Ing. Tomanová), ktorí prestúpili na našu vysokú školu z inej vysokej školy. T.j. začali PhD štúdium podľa predchádzajúcich predpisov a podľa vtedy akreditovaných vedných (nie študijných) odborov, ktoré nestanovovalo povinnosť absolvovania 2. stupňa z príslušného odboru. Podstatný bo obsah témy a návrh téz uchádzačov. (u J. Figeľa znel: Slovensko na ceste do EÚ v sociálnej oblasti a u V. Tomanovej: Sociálne služby a ich právna analýza, obe tézy súviseli s odborom sociálna práca a sociálna politiky, boli hraničné s odbormi sociológia). Obaja menovaní predložili aj monografie, kapitoly v monografii a publikácie z tejto oblasti. Obhajoby a uskutočnili v roku 2005 resp. 2007, napriek tomu, že autori mohli podľa vyhlášky obhajovať aj bez absolvovania štandardnej dĺžky, nevyužili uznesenie Vedeckej rady FZSP Trnavskej univerzity a zvolili ťažšiu cestu, 3- až 5-ročného zbierania kreditov prednáškami, publikáciami. Vtedajšia aj súčasná legislatíva pozná 2 skupiny doktorandov – denných (čerstvých absolventov Mgr., Ing., MUDr. atď.) a externých. Externí spravidla sú už vyzreté vedecké osobnosti s rozsiahlou praxou a publikačnou aktivitou, z čoho mylne média posudzujú naše vyjadrenia ako tzv. privilégia pre externých doktorandov. Navyše rozhovor nebol zaslaný účastníkom na autorizáciu.

Vtedy platná vyhláška č. 131 umožňovala dokonca obhajobu aj **bez** absolvovania štandardnej dĺžky doktorandského štúdia, takže toto „privilégium“, výslovne obsahuje § 13 citovanej vyhlášky, a výslovne ho obsahuje aj § 54 ods. 2, (ktorý uvádza externé štúdium **najviac** 5 ročné, t.j. umožňuje uchádzačom s dostatočnou praxou resp. monografiami legálne obhajovať aj skôr). Základnou podmienkou prijatia na PhD štúdium je absolvovanie študijného programu 2. stupňa VŠ vzdelávania. § 56 ods. 3 zákona o VŠ, nestanovoval povinnosť uchádzačom t.j. ani J. Figeľovi, resp. V. Tomanovej absolvovanie štúdia v tom istom či príbuznom odbore ako podmienku na doktorandské štúdium. Obaja uchádzači predložili niekoľko monografií, desiatky publikácií a prednášok. V roku 2009 – 2010 vykonala kontrolná skupina MŠ SR kontrolu všetkých (vyše 450 osobných spisov) VŠ učiteľov, včítane externých doktorandov. Porušenie zákona o vysokých školách sa nezistilo.

Keďže o PhDr., PhD. a Drhc. poslancov NR SR J. Figeľa, M. Mamojku, V. Tomanovej, J. Valovej, sa v roku 2008 – 2010 zaujímal viaceré média, nariadilo vedenie školy kontrolu všetkých spisov za posledných 7 rokov, kontrolná skupina nezistila porušenie platných zákonov.

Záver.

Článok je v súvislosti s medializovaním Mgr., Dr. a prof. titulov ministrov a poslancov pp. Richtera, Jahnátka, Zmajkovičovej, Mamojku, Kubánka, Figeľa, Tomanovej, Matoviča a ďalších premyslenou snahou použiť vysoké školy na kompromitáciu ústavných činiteľov – poslancov NR SR a ministrov a vykresliť v očiach verejnosti vysoké školy a politikov ako spoločnosť plagiátorov, korupčníkov, cudzoložníkov a klamárov.

V minulosti (2010 – 2012) sme zaznamenali na rektoráte opakované návštevy osôb, ktoré chceli skupovať publikácie, monografie, resp. dizertácie, ako aj časti spisov našich študentov či zamestnancov. Tieto snahy sme hlásili na políciu a prokuratúru, ktoré v súvislosti s tým konajú v zmysle trestného poriadku. Vyzývame preto aj ostatné vysoké školy k obozretnosti, aby sa nenechali použiť na politické mediálne hry.

rektor VŠZaSP sv. Alžbety v Bratislave, 6. 8. 2012